



№ 591/ «25»  
листопада 2024 р.

Голові Комітету  
Верховної Ради України  
з питань правоохоронної  
діяльності  
Сергію ІОНУШАСУ

**Шановний Сергію Костянтиновичу!**

Нотаріальна палата України (далі – НПУ) здійснила аналіз Проекту закону «Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо встановлення кримінальної відповідальності за несанкціоноване втручання, збут або розповсюдження інформації, що оброблюється в публічних електронних реєстрах та посилення кримінальної відповідальності під час дії воєнного стану за кримінальні правопорушення у сфері використання інформаційно-комунікаційних систем» № 10242 від 09.11.2023 (далі – Законопроект), а також змін і доповнень до нього і висловлює свої заперечення щодо доцільності його прийняття у запропонованій редакції.

НПУ вже висловлювала свої заперечення у листі від 22.02.24 (вих. № 7/7), в якому обґрунтовувано зазначено, що Законопроект не відповідає вимогам юридичної визначеності зокрема у частині визначення поняття «несанкціоноване втручання, збут або розповсюдження інформації, що оброблюється в публічних електронних реєстрах».

Вказане твердження обґрунтовувалось рішенням Конституційного Суду України, рішеннями ЄСПЛ, позицією Європейської Комісії «За демократію через право» (Венеційська Комісія) та іншими аргументами.

Хочемо зазначити, що наявні пропозиції щодо доповнення Законопроекту визначеннями понять «несанкціонованим втручанням або несанкціонованими діями у статтях 361 та 362 КК України» у примітці до статті 361 КК України не вирішують проблеми і не вносять ясність у чинне законодавство.

Щодо цих пропозицій слід зазначити, що у них не розкривається поняття «змінюють режим роботи реєстрів», «передача хоч одній особі» та інші

Відповідні аргументи наведені у порівняльній таблиці у додатку до листа.

***Виходячи з викладеного НПУ підтримує необхідність законодавчого врегулювання кримінальної відповідальності за неправовірну діяльність у сфері використання інформаційно-комунікаційних систем.***

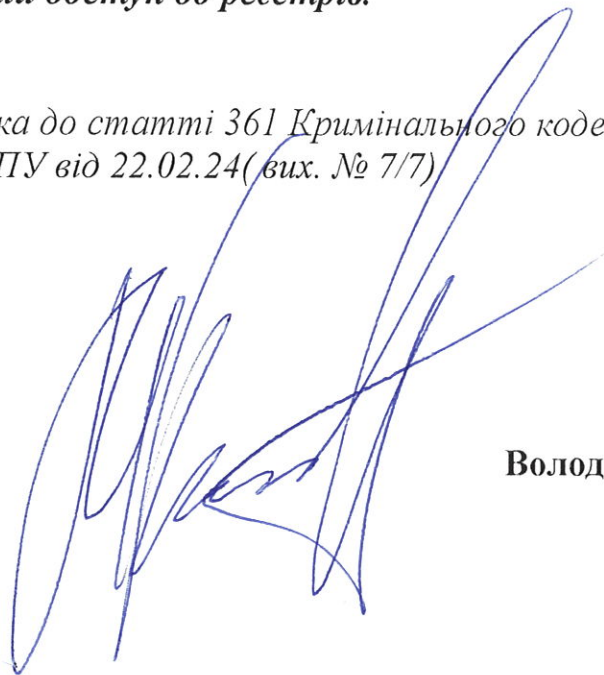
*Оскільки запропоновані Законопроектом зміни не відповідають критерію правової визначеності, який є засадничим для кримінального права, реалізація відповідних пропозицій Законопроекту може призвести не лише до колапсу у сфері державної реєстрації блокування діяльності реєстрів, що унеможливить надання послуг фізичним і юридичним особам. Це також призведе до неможливості вчинення нотаріальних дій, для яких необхідний доступ до реєстрів.*

*Додатки:*

- 1. Примітка до статті 361 Кримінального кодексу України у табл.*
- 2. Лист НПУ від 22.02.24(вих. № 7/7)*

**З повагою**

**Президент НПУ**



**Володимир МАРЧЕНКО**

<p>Примітку до статті 361 Кримінального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Примітка. 1. Під несанкціонованим втручанням або несанкціонованими діями у статтях 361 <del>та 362</del> цього Кодексу слід розуміти вчинення дій, які змінюють режим роботи або ж повністю чи частково припиняють роботу інформаційних (автоматизованих), електронних комунікаційних, інформаційно- комунікаційних систем, в тому числі публічних електронних реєстрів, електронних комунікаційних мереж <del>без дозволу (згоди) відповідного власника або уповноваженої ним особи.</del></p>	<p>Примітку до статті 361 Кримінального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Примітка. 1. Під несанкціонованим втручанням або несанкціонованими діями у <b>статті 361</b> цього Кодексу слід розуміти вчинення <b>без правової підстави дій</b>, які змінюють режим роботи або ж повністю чи частково припиняють роботу інформаційних (автоматизованих), електронних комунікаційних, інформаційно- комунікаційних систем, в тому числі публічних електронних реєстрів, електронних комунікаційних мереж, <b>особою, яка не отримувала в установленому законодавством порядку права доступу до таких систем.</b></p>
<p>2. Під несанкціонованим збутом або розповсюдженням інформації з обмеженим доступом у статті 361<sup>2</sup> цього Кодексу слід вважати <b>сплатну чи безоплатну передачу хоча б одній особі</b> такої інформації, або розміщення вільного доступу до такої інформації, або інші дії, які створюють можливість вільного доступу до неї невизначеного кола осіб, <del>вчинені без дозволу (згоди) власника інформації.</del></p>	<p>2. Під несанкціонованим збутом або розповсюдженням інформації з обмеженим доступом у статті 361<sup>2</sup> цього Кодексу слід вважати <b>вчинення без правової підстави дій з оплатної чи безоплатної передачі іншим особам</b> такої інформації, або розміщення вільного доступу до такої інформації, або інші дії, які створюють можливість вільного доступу до неї невизначеного кола осіб.</p>
<p>3. Значною шкодою у статтях 361-363<sup>1</sup> цього Кодексу вважається така шкода, яка в триста і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян.</p>	<p>3. Значною шкодою у статтях 361-363<sup>1</sup> цього Кодексу вважається така шкода, <b>яка в три тисячі і більше разів перевищує</b> неоподатковуваний мінімум доходів громадян.</p>
<p>4. Під публічними електронними реєстрами у статтях 361-363<sup>1</sup> та 365<sup>2</sup> цього Кодексу розуміються базові та інші реєстри визначені у статті 6 Закону України «Про публічні електронні реєстри».</p>	