

Президенту Нотаріальної палати України
Марченко В.В.

Шимка Ольга Миколаївна
04050 м. Київ, вул. Ю.Ілленка, 22 офіс1
тел : +380689892440; +380503278000
e-mail: office_urinvest@ukr.net ;
advokat.rudenko01@gmail.com

ЗАЯВА

Шановний Володимире Миколайовичу!

Враховуючи компетенцію та повноваження Нотаріальної палати України та згідно та "Про звернення громадян" звертаюсь з приводу порушень конституційних прав та свобод людини і громадянина збоку органів державної влади (їх посадових осіб), у зв'язку з наступним:

Відносно мене, приватного нотаріуса Полтавського міського нотаріального округу, Шимки Ольги Миколаївни, порушена кримінальна справа та неправомірно застосований запобіжний захід у вигляді тримання під вартою. Так, 16 березня 2023 року посадовими особами Головного слідчого управління Національної поліції України мені, Шимці О.М. повідомлено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.3 ст.365-2 КК України, а саме: зловживання своїми повноваженнями нотаріуса з метою отримання неправомірної вигоди, що завдало істотної шкоди охоронюваним законом правам, інтересам окремих громадян, інтересам юридичних осіб, що спричинило тяжкі наслідки.

17 березня 2023 року Печерським районним судом міста Києва обрано щодо мене, Шимки О.М. , запобіжний захід у виді тримання під вартою строком до 14.05.2023 р., включно, в межах строку досудового розслідування кримінального провадження №12022170590000196 від 30.07.2022 р.

11.05.2023 слідчим суддею Печерського районного суду м. Києва продовжено строк тримання мене, підозрюваної Шимки О.М. під вартою до 16.06.2023 включно.

13.06.2023 слідчим суддею Печерського районного суду м. Києва мені підозрюваній Шимці О.М. продовжено строк тримання під вартою до 10 серпня 2023 року.

08.08.2023 слідчим суддею Печерського районного суду м. Києва мені підозрюваній Шимці О.М. продовжено строк тримання під вартою до 06 жовтня 2023 року.

03.10.2023 слідчим суддею Печерського районного суду м. Києва мені підозрюваній Шимці О.М. продовжено строк тримання під вартою до 01 грудня 2023 року.

06.11.2023 ухвалою Київського апеляційного суду частково задоволено апеляційну скаргу захисника Семенка Б.М. та обрано запобіжний захід стосовно мене, Шимки О.М. у вигляді цілодобового домашнього арешту строком до 01.12.2023.

17.11.2023 року мені, Шимці О.М. вручено Повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри та нову підозру.

Згідно вказаного повідомлення я, Шимка О.М. підозрююсь у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 4 ст. 28, ч. 3 ст. 206-2, ч. 2 ст. 255, ч. 4 ст. 28, ч. 3 ст. 358, ч. 4 ст. 28, ч. 3 ст. 358, ч. 4 ст. 28, ч. 3 ст. 365-2 КК України.

Хочеться зазначити, що під час вручення повідомлення про нову підозру працівниками Національної поліції було грубо порушено норми КПК України, а саме: не були перераховані процесуальні права передбачені ст. 42 КПК України, а також не було повідомлено, мені підозрюваній Шимці О.М. їх в голос та роз'яснено їх зміст. Було лише запропоновано поставити підпис про отримання підозри. В зв'язку з тим, що я знаходилася в лікарні після операції, а під час вручення підозри, взагалі знаходилася під крапельницею, я неясно розуміла, де ставити підпис та чекала від працівника поліції, **що мені роз'яснять мої права та допитають по новій підозрі, в якості підозрюваної, але цього не відбулося.** (цей факт зафіксовано адвокатом на відео).

Не зважаючи на грубе порушення КПК України Головним слідчим управлінням НП України та не допитування мене, як підозрюваної з метою з'ясування всіх обставин по новим підозрам (хочу зазначити, що добавилось 8 нових статей Кримінального кодексу України, які мені інкримінують), **Головне слідче управління вирішило, що вони зібрали під час досудового розслідування достатньо доказів, для складання обвинувального акту за 5 днів** після отримання нової підозри, не проводячи ні одної слідчої дії та направили згідно ст. 290 КПК України 22.11.2023 року мені, підозрюваній Шимці О.М. та моїм захисникам повідомлення про завершення досудового розслідування.

Зі змісту вказаного повідомлення встановлено, що досудове розслідування у кримінальному провадженні 1202300000002162, яке 20.11.2023 року виділене з кримінального провадження №12022170590000196, за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 4 ст. 28, ч. 3 ст. 206-2, ч. 2 ст. 255, ч. 4 ст. 28, ч. 3 ст. 358, ч. 4 ст. 28, ч. 3 ст. 358, ч. 4 ст. 28, ч. 3 ст. 365-2 КК України, у якому я, Шимка О.М. є підозрюваною, **завершено.**

Мої захисники, розпочали процес ознайомлення та фотографування з матеріалами кримінальної справи та планування спільно з слідчим моєї поїздки до Головного слідчого управління НП України і для мого ознайомлення.

Хочу зазначити, що 6.11.2023 року по 2.12.2023 року згідно Ухвали Київського апеляційного суду відносно мене Шимки О.М. було обрано запобіжний захід, у вигляді цілодобового домашнього арешту.

Під час перебування на цілодобовому домашньому арешті, я, Шимка О.М. не порушувала умови визначені ст. 181 КПК України та ч.5 ст. 194 КПК України, **що свідчить про мою належну процесуальну поведінку**, що підтверджується листом ГУНП в Полтавській області від 30.01.2024 року.

З 02.12.2023 року по теперішній час до мене, Шимки О.М. не застосовувався жодний, із визначених КПК, запобіжний захід.

Тому після 2.12.2023 року, я вийшла на роботу та почала працювати, тому що потрібно було терміново відновити права громадян, тому що, за час моєї вимушеної відсутності на роботі, були порушені права громадян по спадковому праву, і мені потрібно було ці права відновити та повидавати свідоцтва на спадщину та зробити інші дії зі спадковими справами.

24.01.2024 року, мені Шимці О.В. вручено три повістки прокурора групи прокурорів Густякова Ю.В. У вказаних повістках я, Шимка О.М., викликаюсь 29.01.2024, 30.01.2024 та 31.01.2024 року для участі у проведенні процесуальних дій у кримінальному провадженні 1202300000002162.

29.01.2024 року, я Шимка О.М., прибула до прокурора групи прокурорів, де мені було вручено клопотання про обрання запобіжного заходу у виді тримання під вартою.

Хочу зазначити, що Головним слідчим управлінням НП України, відносно мене, Шимки О.М., з грубим порушенням прав КПК України та Конституції України, створюються штучні умови для безпідставного майбутнього тримання під вартою, де я вже перед тим провела в 2023 році 233 доби, що є фактично моїм катуванням. За час знаходження під вартою в 2023 році, зі мною було проведено лише 2 слідчі дії, а весь інший час пропонувалося підписати угоду зі слідством та визнати провину, в злочині, якого я не скоювала.

Крім цього, хочу звернути Вашу увагу, що з 2.12.2023 року, коли закінчилася міра запобіжного заходу «домашній арешт» до 29.01.2024 року, я не представляла ніякої суспільної небезпеки для оточуючих та в мене була належна процесуальна поведінка та соціальний статус в суспільстві, тому що: знаходилася в м. Полтава, працювала в офісі, як приватний нотаріус, допомагала військовим, як волонтер, мала постійне місце проживання та здала свій закордонний паспорт, новий закордонний паспорт я не отримувала.

При ознайомленні з вказаним клопотанням встановлено, що прокурором, обґрунтовуючи необхідність застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою наводиться ряд ризиків, перелік яких визначений ст. 177 КПК України, а саме:

«Підставою для обрання відповідного запобіжного заходу є обґрунтована підозра у вчиненні злочину та наявність ризиків, передбачених статтею 177 КПК України, про наявність яких свідчить наступне.

Ризик передбачений п. 1 ч. 1 ст. 177 КПК України, а саме переховуватися від органів досудового розслідування та/або суду обґрунтовується тим, що Шимка О.М. розуміючи, що вона вчинила тяжкий та особливо тяжкий злочини, відчуваючи страх та невідворотність майбутнього покарання за вчинене кримінальне правопорушення, за яке

законом передбачено покарання у вигляді позбавлення волі на строк від 5 до 8 років, остання володіючи документами для виїзду за кордон, може змінити місце свого проживання, у тому числі шляхом виїзду за кордон, або на тимчасово непідконтрольну територію України.

Ризик передбачений п. 2 ч. 1 ст. 177 КПК України, а саме знищити, сховати або спотворити будь-яку із речей чи документів, які мають істотне значення для встановлення обставин кримінального правопорушення, обґрунтовується тим, що на даний час у вказаному кримінальному провадженні не встановлені всі обставини, які підлягають доказуванню, не встановлені всі особи, які причетні до його вчинення, місцезнаходження речей і документів, які можуть мати значення речового доказу у кримінальному провадженні. У випадку обрання запобіжного заходу не пов'язаного з триманням під вартою, Шимка О.М., знаючи місцезнаходження зазначених речей і документів, може їх безперешкодно знищити, сховати або спотворити, а також може попередити інших осіб, які причетні до вчинення даного злочину, про можливу кримінальну відповідальність.

Ризики, передбачені п.п. 3, 4 ч. 1 ст. 177 КПК України, а саме незаконно впливати на свідка у цьому ж кримінальному провадженні, перешкоджати кримінальному провадженню іншим чином, проявляється у тому, що Шимка О.М. знаходячись на волі може чинити тиск на них з метою зміни показань або відмови від них

Крім того, на даний час у кримінальному провадженні не допитано усіх свідків, яким відомі обставини, що підлягають доказуванню під час кримінального провадження та не встановлено усіх осіб причетних до вчинення вказаного злочину, а тому підозрювана Шимка О.М. перебуваючи на волі може незаконно впливати на зазначених осіб.

У випадку обрання запобіжного заходу відносно Шимки О.М. не пов'язаного з триманням під вартою, остання зможе безперешкодно, в тому числі з використанням засобів мобільного зв'язку, спілкуватися з зазначеними особами та коригувати заходи з уникнення від кримінальної відповідальності.

Ризик, передбачений п. 5 ч. 1 ст. 177 КПК України, а саме вчинити інше кримінальне правопорушення, полягає у тому, що Шимка О.М. знаходячись на волі може вчинити нові кримінальні правопорушення та/або продовжити свою злочинну діяльність.

Викладені обставини у своїй сукупності свідчать про те, що підозрювана, стосовно якої внесене дане клопотання, може переховуватися від органів досудового розслідування та/або суду; знищити, сховати або спотворити будь-яку із речей чи документів, які мають істотне значення для встановлення обставин кримінального правопорушення; незаконно впливати на потерпілого, свідка, іншого підозрюваного, експерта, у цьому ж кримінальному провадженні; перешкоджати провадженню іншим чином; вчинити інше кримінальне правопорушення чи продовжити кримінальне правопорушення, у якому підозрюється, обвинувачується; тобто про наявність ризиків, передбачених п. 1, 2, 3, 4, 5 ч. 1 ст. 177 КПК України.

Вищевикладені обставини свідчать про те, що заявлені ризики не зменшилися та продовжують бути актуальними на даний час, а тому застосування до підозрюваної Шимки О.М. більш м'якого запобіжного заходу ніж тримання під вартою неможливо.

З огляду на ступінь суспільної небезпеки, тривалість та характер інкримінованих підозрюваній злочинів, застосування щодо неї більш м'якого запобіжного заходу не гарантуватиме та не забезпечуватиме запобігання вказаним ризикам та виконання нею процесуальних обов'язків».

Спростування ризику передбаченого п. 1 ч. 1 ст. 177 КПК України.

Протягом перебування у статусі підозрюваної до мене, Шимки О.М. було застосовано запобіжний захід у виді тримання під вартою протягом

майже 8 (восьми місяців), а також цілодобовий домашній арешт з 6.11.2023 року 1.12.2023 року.

Під час перебування на цілодобовому домашньому арешті, я, Шимка О.М. не порушувала умови визначені ст. 181 КПК України та ч.5 ст. 190 КПК України, що підтверджується листом ГУНП в Полтавській області від 30.01.2024 року.

Я, Шимка О.М. виконала вимоги ухвали Київського Апеляційного суду та здала свій закордонний паспорт на зберігання до органів ДМС, новий закордонний паспорт я не отримувала. На даний час паспорт перебуває в ДМС на зберіганні, що підтверджується довідкою.

Варто зазначити, що з 02.12.2023 року по теперішній час до мене, підозрюваної Шимки О.М. не застосовано жодного запобіжного заходу. Проте, я, Шимка О.М. не переховувалась від слідства, та не змінювала місце свого проживання, не мала на меті виїзд за кордон або на тимчасову невідконтрольну територію України, прибувала на виклики прокурора постійно перебуваю в м. Полтаві, працюю та виконую обов'язки покладені на мене КПК України, як підозрюваного. Також прибула на виклик 29.01.2024 року

Вказане вище свідчить, що вказаний у клопотанні ризик немає жодного логічного та документального підтвердження.

Спростування ризику передбаченого п. 2 ч. 1 ст. 177 КПК України

У кримінальному провадженні №12022170590000196 від 30.07.2022 р. та у кримінальному провадженні № 12023000000002162 досудове розслідування завершено та триває стадія відкриття матеріалів сторони захисту.

На даний час я, Шимка О.М. із десяти томів ознайомила (у слідчого) з 8 (ми) томами кримінального провадження. Майже всі матеріали кримінального провадження наявні у сторони захисту.

Про знищення яких матеріалів чи документів може йти мова.

Зазначаючи у клопотанні *«що на даний час у вказаному кримінальному провадженні не встановленні всі обставини, які підлягають доказуванню, не встановлені всі особи, які причетні до його вчинення, місцезнаходження речей і документів, які можуть мати значення речового доказу у кримінальному провадженні»* прокурор суперечить і собі і нормам КПК України.

Відповідно до ст. 290 КПК України, визнавши зібрані під час досудового розслідування докази достатніми для складання обвинувального акта, клопотання про застосування примусових заходів медичного чи виховного характеру, прокурор або слідчий за його дорученням зобов'язаний повідомити підозрюваному, його захиснику, законному представнику та захиснику особи, стосовно якої передбачається застосування примусових заходів медичного чи виховного характеру, про завершення досудового розслідування та надання доступу до матеріалів досудового розслідування.

Тобто, при наданні стороні захисту повідомлення про завершення досудового розслідування прокурор вважав, що всі докази зібрані, всі слідчі дії проведені, а через два місяці повідомляє, що не встановленні всі обставини, які підлягають доказуванню тощо.

На досудовому розслідуванні під час виконання ст. 290 КПК України неможливе проведення стороною обвинувачення слідчих (розшукових) дій, НСРД та проведення інших процесуальних дій, за винятком єдиної процесуальної дії – подання слідчому судді клопотання про встановлення строку з ознайомлення з матеріалами досудового розслідування після завершення досудового розслідування та відкриття матеріалів іншій стороні (ч. 10 ст. 290 КПК України).

Спростування ризику передбаченого п.п. 3, 4 ч. 1 ст. 177 КПК України

Як вже зазначалось вище, що з 02.12.2023 року по теперішній час до мене, підозрюваної Шимки О.М. не застосовано жодного запобіжного заходу. Проте, я, Шимка О.М. не переховуюсь від слідства, не спілкуюсь зі свідками та не здійснюю чи намагаюсь здійснити тиск на осіб, що можуть бути причетні до цього кримінального провадження.

Щодо твердження Прокуратури : *«...Крім того, на даний час у кримінальному провадженні не допитано усіх свідків, яким відомі обставини, що підлягають доказуванню під час кримінального провадження та не встановлено усіх осіб причетних до вчинення вказаного злочину, а тому підозрювана Шимка О.М. перебуваючи на волі може незаконно впливати на зазначених осіб.»* , то це тлумачення звучить дивно та з правової, юридичної точки зору не професійно , тому що під час виконання ст. 290 КПК України неможливе проведення стороною обвинувачення слідчих (розшукових) дій, НСРД та проведення інших процесуальних дій, за винятком єдиної процесуальної дії – подання слідчому судді клопотання про встановлення строку з ознайомлення з матеріалами досудового розслідування після завершення досудового розслідування та відкриття матеріалів іншій стороні (ч. 10 ст. 290 КПК України).

Таким чином з 23.11.2023 року , прокурором та Головним слідчим управлінням НП України було визнано, що зібрані під час досудового розслідування, достатні для складання обвинувального акту... про які допити свідків може бути річ?

Спростування ризику передбаченого п. 5 ч. 1 ст. 177 КПК України

По-перше, ніякого кримінального правопорушення, яке мені інкримінують, я не скоювала , це підтверджено відповідними висновками експертів. Щодо вчинення нових кримінальних правопорушень або продовження своєї злочинної діяльності , хочу пояснити , що , крім законної нотаріальної діяльності згідно Закону України «Про нотаріат», я більше нічим не займаюся та ніякі правопорушення я не збираюся скоювати.

Щодо : «... знищити, сховати або спотворити будь-яку із речей чи документів , які мають істотне значення ...» , то ще спочатку розслідування кримінальної справи, я максимально надавала допомогу працівникам правоохоронних органів, щодо вилучення усіх документів, які на сьогоднішній час знаходяться в матеріалах кримінальної справи у кількості 10 томів, тому нічого знищити я не можу , а з 23.11.2023 року орган обвинувачення згідно ст. 290 КПК України, визнав , що усі зібрані під час досудового розслідування докази – достатні для складання обвинувального акту. Ще раз хочу наголосити, що усі докази були мною видані та знаходяться у 10 томах в кримінальному провадженні.

З 02.12.2023 року по теперішній час до мене, підозрюваної Шимки О.М. не застосовано жодного запобіжного заходу. Проте, я, Шимка О.М. не переховуюсь від слідства, прибуваю на виклики прокурора постійно перебуваю в м. Полтаві, працюю та займаюсь волонтерською діяльністю.

Моє перебування близько 2-х місяців на волі, свідчить про мою належно-процесуальну поведінку, що взагалі виключає наявність ризиків передбачених ст. 177 КПК України.

Варто зазначити, що відповідно до ч. 3 ст. 37 КПК України, прокурор здійснює повноваження прокурора у кримінальному провадженні з його початку до завершення.

Слідчим повідомлено сторону захисту, що 23.11.2023 досудове розслідування є завершеним.

Таким чином подання клопотання про обрання запобіжного заходу виходить за межі компетенції та повноважень прокурора та є грубим порушенням прав підозрюваної.

Враховуючи викладене, на підставі Закону України «Про звернення громадян» та повноважень Нотаріальної палати України,

ПРОШУ:

1. Розглянути зазначене звернення та в межах повноважень Нотаріальної палати України, направити до Уповноваженого Верховної ради України з прав людини з метою припинення грубого порушення моїх прав Шимки О.М. стороною обвинувачення;
2. Розглянути питання про присутність в судовому засіданні Печерського районного суду м. Києва представника Нотаріальної палати України при розгляді клопотання про застосування

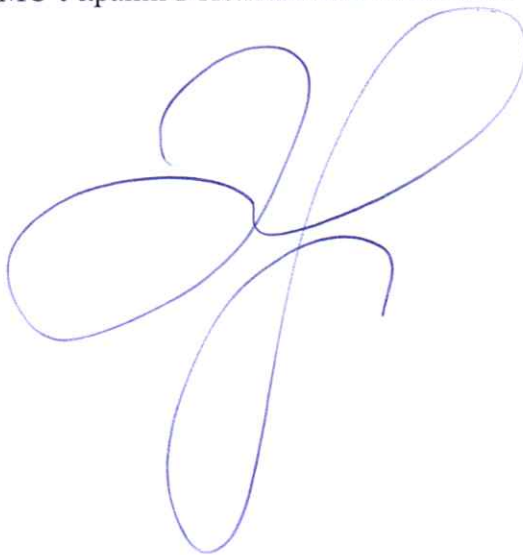
запобіжного заходу відносно мене Шимки О.М. (дату та час розгляду повідомимо додатково).

3. Після розгляду звернення прошу надати відповідь за адресою: 04050 м. Київ, вул. Ю.Ілленка, 22 офіс1, або на електронну пошту: office_urinvest@ukr.net

Додатки:

- Копія листа ГУНП в Полтавській області від 30.01.2024 року на 1 арк.
- Копія довідки від УДМС України в Полтавській області на 2 арк.
- Копія листа від ДМС України в Полтавській області на 1 арк.

30.01.2024



О.М. Шимка



**НАЦІОНАЛЬНА ПОЛІЦІЯ
УКРАЇНИ**

**ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ
НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ
В ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ**

вул. Матвійчука Юліана, 83, м. Полтава, 36014,
тел./факс (0532) 56-06-07
www.pl.npu.gov.ua
Ідентифікаційний код 40108630

30.01.2024 № 26 аз

На № 12/24 від 29.01.2024

Адвокатові

Владиславу РУДЕНКУ

Автодорога М-03/Нижні Млини

0 км+151 м (офіс)

Щербанівська сільська рада,

Полтавський район,

Полтавська область

Пане Владиславе!

Повідомляємо, що за Вашою підзахисною – підозрюваною Шимкою Ольгою Миколаївною, 10.01.1975 р.н., відносно якої ухвалою Київського апеляційного суду від 06.11.2023 застосовано запобіжний захід у вигляді цілодобового домашнього арешту за адресою: м. Полтава, вул. Соборності, буд. 30/12, кв.12, із покладенням низки обов'язків, зокрема носити електронний засіб контролю до 01.12.2023, контроль здійснювали працівники ГУНП в Полтавській області.

У зв'язку з відсутністю вільних пристроїв ЕЗК, на підставі наказів МВС України від 08.06.2017 № 480 «Про затвердження Порядку застосування електронних засобів контролю» та від 13.07.2016 № 654 «Про затвердження Інструкції про порядок виконання органами Національної поліції ухвал слідчого судді, суду про обрання запобіжного заходу у вигляді домашнього арешту та про зміну раніше обраного запобіжного заходу на запобіжний захід у вигляді домашнього арешту» протягом всього часу дії ухвали контроль здійснювався працівниками Полтавського РУП ГУНП.

За вказаний період повідомлень щодо порушень заборон і обов'язків, визначених вищезазначеною ухвалою суду, з боку підозрюваної Шимки О.М. не зафіксовано.

Заступник начальника

Євген НЕСТЕРЕНКО

Вячеслав Антоненко 0674052330



№ 32
07.11.2023
(дата)



ДОВІДКА
про вилучення/тимчасове вилучення паспорта громадянина України для
виїзду за кордон

Видана:

прізвище

Шимка

ім'я

Ольга

по батькові

Миколаївна

дата народження

10 січня 1975

місце народження

м. Артємівськ Донецька область

місце проживання/
перебування

Україна

(країна)**

Полтавська область

(region)

м. Полтава

(район/місто)

(селище/село)

вул. Соборності

(вулиця)

б. 30/12, кв. 12

(будинок №, корпус №, квартира №)



ЦЮ у нього (неї)

Управління ДМС у Полтавській області

№5301.4.2-11388/53.1-23 від 07.11.2023

КЕІ: Шостак С. Б. 07.11.2023 11:08

5FBV77F7B650371D0400000090140000DF250300

Сертифікат дійсний з 11.02.2022 09:35 до 11.02.2024 09:35

вилучено

тимчасово вилучено

паспорт громадянина України для виїзду за кордон FE 612950, дата видачі 16.06.2016, орган видачі – 5310.

(серія, номер, ким і коли виданий)

Акт про вилучення/тимчасове вилучення паспорта громадянина України для виїзду за кордон від 07.11.2023 року № 32

Начальник УДМС України
в Полтавській області



Сергій ШОСТАК

(прізвище, ініціали)



**ДМС УКРАЇНИ
УПРАВЛІННЯ
ДЕРЖАВНОЇ МІГРАЦІЙНОЇ
СЛУЖБИ УКРАЇНИ
В ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ**

вул. Матвійчука Юліана, 63, м. Полтава, 36039
тел. +38 (0532) 609672, факс +38 (0532) 609672, 500202
E-mail: pl@dmsu.gov.ua, Web: <http://pl.dmsu.gov.ua>
Код ЄДРПОУ 37829297

Ользі ШИМКО

вул. Соборності, 30/12 кв. 12,
м. Полтава, 36000

На № _____ від _____

Шановна пані Ольго!

Управлінням ДМС у Полтавській області розглянуто заяву від 25.01.2024 щодо надання інформації про тимчасове вилучення паспорта громадянина України для виїзду за кордон на Ваше ім'я, у зв'язку з чим повідомляємо наступне.

07.11.2023 паспорт громадянина України для виїзду за кордон серії FE № 612950 від 16.06.2016 (орган видачі 5310) на Ваше ім'я тимчасово вилучений на виконання вимог Ухвали Київського апеляційного суду від 06.11.2023 по справі № 757/43916/23-к, про що складений акт про тимчасове вилучення паспорта громадянина України для виїзду за кордон від 07.11.2023 № 32 та видано довідку зареєстровану 07.11.2023 № 5301.4.2-11388/53.1-23.

Станом на 25.01.2024 паспортний документ знаходиться на зберіганні в УДМС у Полтавській області.

Додаток на 1 арк., в 1 прим.

Перший заступник начальника

Олена ДІДЕНКО

Олена Семенова 0532 500202



UB
Управління ДМС у Полтавській області
№5301.4-608/53.2-24 від 26.01.2024
КЕП: Діденко О. В. 26.01.2024 14:49
5FBV77F7B650371D04000007C180000DB320300
Сертифікат дійсний з 21.02.2022 08:38 до 21.02.2024 08:38