

ПРОТОКОЛ № 6
Чергового З'їзду нотаріусів України

Місто Київ, Україна

17 червня 2021 року

Організаційні питання

Черговий З'їзд нотаріусів України (далі по тексту - З'їзд нотаріусів України або З'їзд) проводиться на підставі рішення Ради НПУ від 02 квітня 2021 року про скликання Чергового З'їзду нотаріусів України, відповідно до положень Закону України «Про нотаріат», Статуту НПУ.

З'їзд нотаріусів України проводиться 17 червня 2021 року у приміщенні Конгресно-виставкового центру «Парковий», за адресою: м. Київ, Паркова дорога, 16а, з початком роботи о 10 годині 00 хвилин, з реєстрацією делегатів чергового З'їзду нотаріусів України з 8-30 до 09-45.

З'їзд нотаріусів України проводиться із фото-, відео фіксацією його роботи.

Відкриває Черговий З'їзд Президент Нотаріальної палати України Марченко Володимир Миколайович.

ВІТАЛЬНЕ СЛОВО ПРЕЗИДЕНТА НПУ ВОЛОДИМИРА МАРЧЕНКА:

Президент НПУ Марченко В.М.:

Шановні колеги! Радий вітати нотаріальну спільноту перед відкриттям Чергового З'їзду нотаріусів, який у нас розпочнеться офіційно після обрання та засідання Мандатної комісії. Таким чином буде підтверджено повноваження делегатів З'їзду. Причиною скликання З'їзду нотаріусів України є: закінчення строку повноважень Президента НПУ.

Делегатами З'їзду, згідно пункту 5.4 Статуту НПУ, за посадою, є Президент НПУ, Віцепрезидент та члени Ради НПУ, а також нотаріуси, у тому числі резервні, обрані Загальними зборами відділень Нотаріальної палати України в областях та місті Києві, за встановленою квотою: «один делегат від двадцяти нотаріусів».

На З'їзді від Міністерства юстиції України присутні Міністр Юстиції України Денис Малюська, Заступник Міністра Юстиції України Ольга Оніщук, Директор Департаменту нотаріату та державної реєстрації Дмитро Кирилюк.

Передбачається, що народний депутат України Ігор Фріс має долучитися до З'їзду, але в Парламенті зараз розглядається на порядку денному один із законопроектів, який безпосередньо стосується діяльності нотаріусів, тому він приносить вибачення і попросив, що як тільки це питання буде проголосовано, він відразу під'їде на З'їзд.

Запрошую до слова Міністра юстиції України Дениса Малюську.

Міністр юстиції України Малюська Д.Л.:

Доброго дня, колеги!

Дякую велике за запрошення на таку прекрасну подію. Я вперше бачу таку велику кількість нотаріусів в одному місці, чесно, навіть не уявляв, що це можливо.

Не люблю якихось офіційних тривалих промов, розповідей чи іншого, що варто було б очікувати від нас, бюрократів. Тому я дуже коротко спробую сформулювати все, що хотів сказати протягом цього тривалого часу, коли ми чи я безпосередньо не спілкувався з такою кількістю представників професійної спільноти.

Перше за все, дякую, дякую за вашу підтримку, за гарну прекрасну співпрацю. Скоро буде 2 роки як я на посаді. Напевно серед всіх юридичних професій, з якими ми маємо справу, нотаріальна спільнота це найкращі і найоптимальніші, ефективніші відносини нас, як регулятора і вас, як осіб, які виконують незалежну професійну довільність.

Тому щиро вдячний за це. Сподіваюся, що ми теж були, скажімо так, достатньо рівноваженими, достатньо розумними і не перегинали палку, але і при цьому залишалися все ж таки регулятором.

Мені здається, що у нас вже позаду є чимало досягнень спільних. За цей час нотаріальна спільнота змогла почистити ряди, Мінюст зміг почистити свої ряди. Принаймні, як мені здається, що корупційної складової в наших відносинах немає або, принаймні, якщо вона є, то це там, де мої руки ще не дійшли. Якщо десь вона ще залишається давайте, будь ласка, знати.

Ми зараз на порозі величезного нового кроку. Знаю, що трохи з ним затягнули. Мова йде про реформу нотаріату, яка була оформлена після тривалої співпраці з вами законопроектом 5644, який був зареєстрований колегами, народними депутатами в тісній співпраці з вами, з нами. За законопроектом є повна наша підтримка, ми дійсно, розраховуємо, що він буде оперативним прийнятий парламентом, і професія, і взагалі діяльність нотаріуса зробить величезний крок вперед. Мова не тільки про те, що нотаріуси отримають більше повноважень, повноваження вперше на законодавчому рівні, істотні повноваження для саморегулювання. Цифровізація багатьох процесів, щоб ви менше переймалися тонами паперу, переписували в безліч журналів одну й ту саму інформацію, шукали інформацію, що може реєстр генерувати автоматично. І, власне, збільшили набір функцій, які ви виконуете. Тому, що знайти мережу надійних, розумних юристів, які виконують делеговані повноваження держави і на яку може опертися з точки зору не лише нотаріальної діяльності, а й ряду інших юридичних важливих для держави, це надзвичайно класно. Ми за це щиро вдячні.

Ми намагаємось йти в ногу зі змінами, які є в країні. Не сидіти, склавши руки, не орікувати, поки приймуть закон, який кардинально змінить механізм роботи нотаріату. Нещодавні зміни щодо діловодства, щодо правил етики, змінили нотаріальні округи. Сподіваємось, що це не завдало істотних перешкод. Навпаки, допоможе працювати далі ефективніше.

Ми плануємо єдиний нотаріат. Це те, про що нотаріальна спільнота просила багато років. Цифровізація процесів, поліпшення роботи реєстрів. Перепрощую, знаю, що у вас було багато проблем, коли міняли ЄДР, ЄДРП. Мені відомо про те, скільки часу було змарновано, коли ви чекали, поки реєстри запрацюють нормально. Наскільки я розумію, зараз ситуація нормалізувалась. Великий плюс для нас, що могли змогли почати їх удосконалення. Якщо б мова йшла про ЄДР, ми були заблоковані щодо внесення будь-яких змін в той реєстр, який функціонував раніше. По ЄДРП та сама історія. Ми і так ледве дихали. Якби ми його навантажили сильніше, він би взагалі помер в певний час.

Тому це був вимушений крок, могли зробити краще, але в ІТ державі. Це не приватний сектор. Власне, це тільки початок. Реєстри почнуть працювати краще, почнуть працювати ефективніше. Врешті-решт вони по ідеї замінять значну частину функцій, які зараз виконує Міністерство юстиції, просто блокуючи незаконні дії будь-яких реєстраторів, іноді і нотаріусів, з тим, щоб потім не ми бігали за порушником, а щоб порушника просто не виникало, тому, що реєстр би не допускав незаконні функції.

Це наш ключовий пріоритет на найближчий час, цифровізація і велика законодавча реформа нотаріату. Буду дуже вдячний за співпрацю у цій сфері. Також сподіваюсь, що всі наступні рази на таких заходах, через рік, через два роки, через три роки роль Мінюсту і Міністра, який сюди приходить, буде все меншою і меншою, а Нотаріальної палати все більшою, більшою і більшою.

Дякую ще раз і гарного вам З'їзду.

Марченко В.М.:

Дуже оптимістичні і гарні слова від Міністра. Сподіваюсь, що нотаріальна спільнота підтримає ці слова і виконає навіть більше, ніж можливо в цьому випадку сподіватись.

3 місяця:

Можна поставити запитання? Чи можливо це зробити. Міністру юстиції України задати питання зараз? Я розумію, що це привітання. Я питаю, чи це можливо, поставити питання Міністру юстиції України?

Марченко В.М.:

Запитуйте.

3 місяця, Стрельников Андрій Сергійович, державний нотаріус, м. Харків:

У мене питання, по-перше, по державних нотаріусах. Заробітна плата нотаріуса, який понад 10 років працює, у нього заробітна плата була у січні місяці 6300 грн. Це можливо? Навантаження на державного нотаріуса таке саме, як і на приватних. І секретар отримав заробітну плату у розмірі 6000 грн. за місяць.

Марченко В.М.:

Андрій Сергійович, Ви вже поставили запитання.

Малюська Д.Л.:

Власне, чому мова іде про єдиний нотаріат. Тому, що держава не може забезпечувати велику мережу чиновників, а також осіб, які виконують функцію держави за бюджетний кошт належним чином. Історія з державними нотаріусами не інклюзивна. У нас та сама історія з державними виконавцями, які отримують заробітну плату не в більшому розмірі, а іноді в меншому, ніж 6 тисяч гривень ставка. Різниця з виконавцями, безумовно, нотаріуси це набагато більш кваліфіковані і вимоги кваліфікаційні набагато вищі, але у вас теж є, як державних нотаріусів, додатковий стимул – це додаткові платні послуги, за рахунок яких ви отримуєте не лише голу ставку.

Я розумію, що...

З місія, Стрельников А.С.:

Я прошу пробачення, але...

Малюська Д.Л.:

Я відповідаю на запитання. Дякую. Я ж Вас не перебивав, коли Ви запитання ставили.

Я розумію, що голої ставки недостатньо, але також зрозумійте, що, на жаль, реалії, з якими я стикнувся, є ті, що я не можу забезпечити за рахунок Державного бюджету достатню заробітну плату абсолютній більшості працівників, якими я керую або діяльність яких я координую. Це факт. Це стосується практично будь-якої професії, яка знаходиться під Міністерством юстиції. Тому єдиний вихід це не обіцянка того, що завтра заробітні плати стануть ринковими і різко зростуть, цього не трапиться і тут потрібно бути реалістами, потрібно дивитися правді в очі. Зараз ми робимо інше. Ми цифровізуємо, ми звільняємо велику кількість людей, намагаємося зацікавити оптимізувати бізнес-процеси з тим, щоб залишок Фонду оплати праці можна було розподіляти серед меншої кількості людей. Єдиний нотаріат, зміна функціоналу, оптимізація складу плюс додаткові послуги - це єдиний шлях виходу, який я зараз бачу.

Зараз, щоб не відволікати всіх, я відійду туди до дверей, у кого є запитання, будь ласка, підійдіть до мене, у мене буде певний час, я індивідуально відповім на ваші запитання. Дякую за запитання. Гарної вам роботи.

Марченко В.М.:

Колеги, рухасмося далі по Регламенту.

У нас трохи було розраховано більше виступаючих. У мене запитання до реєстраційної групи. У нас готові цифри, щоб ми могли далі рухатися, створювати Мандатну комісію, рахувати. Готові, так.

Попередня реєстрація нотаріусів до участі у З'їзді була здійснена реєстраційною групою, уповноваженою організаційним комітетом З'їзду, згідно реєстраційного списку делегатів.

За повідомленням реєстраційної групи на З'їзд прибули і зареєструвалися, скільки? 10 хвилин назад було 259 осіб. Кворум є. Більш точну і конкретну цифру ми отримаємо, коли все порахує Мандатна комісія.

Для підтвердження повноважень делегатів та правомочність З'їзду необхідно створити Мандатну комісію. Є пропозиція обрати Мандатну комісію відкритим голосуванням шляхом підняття рук, мені проводити підрахунки і встановлювати результат до моменту обрання З'їздом Лічильної комісії.

Ставиться на голосування: До обрання Мандатної комісії та підтвердження повноважень делегатів голосувати відкритими способом - шляхом підняття рук.

Хто за? Хто проти? Хто утримався?

Немає.

Рішення прийнято одногосно.

Вирішили: «До обрання Мандатної комісії та підтвердження повноважень делегатів голосувати відкритим способом - шляхом підняття рук».

Марченко В.М.:

Які є пропозиції щодо кількісного складу Мандатної комісії? У нас по напрацюванню організаційного комітету пропонується Мандатна комісія у кількості 5 осіб, по прикладу минулих з'їздів.

Ставиться на голосування: Визначити кількісний склад Мандатної комісії у кількості 5 осіб.

Хто за? Хто проти? Хто утримався?

Рішення прийнято одногolosно.

Вирішили: «Визначити кількісний склад Мандатної комісії у кількості 5-ти осіб».

Марченко В.М.:

Пропозиція щодо персонального складу мандатної комісії. По напрацюванню організаційного комітету пропонується:

Бабенко Вікторія – приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу,

Пшенична Вікторія – приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу,

Дяченко Оксана – приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу,

Бацуца Анна - приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу

Негра Олег – голова відділення НПУ в Херсонській області, завідувач Голопристанської державної нотаріальної контори.

Чи є ще пропозиції по кандидатурам?

Немає.

Ставиться на голосування пропозиція: обрати членами Мандатної комісії:

Бабенко Вікторію, Пшеничну Вікторію, Дяченко Оксану, Бацуцу Анну і Негра Олега.

Хто за? Хто проти? Хто утримався?

Рішення прийнято одногolosно.

Вирішили: «Членами Мандатної комісії обрано: Бабенко Вікторію, Пшеничну Вікторію, Дяченко Оксану, Бацуцу Анну і Негра Олега».

Марченко В.М.:

Надаю доручення членам Мандатної комісії вийти до спеціальної кімнати для обрання голови та секретаря комісії, а також складання протоколу про обрання голови та секретаря комісії, який необхідно затвердити З'їздом. А також опрацювати протоколи загальних зборів відділень для визначення правомочності З'їзду.

Колеги. З'їзд забезпечений засобами електронного голосування. Користування даними засобами допоможе заощадити час при прийнятті рішень і полегшення роботи лічильної комісії. До визначення правомочності З'їзду мандатною комісією надаю інформацію про використання пультів.

Багато хто знає, як з ними працювати. Кожний пульт для голосування оздоблений індикаторами. Пульт включений і функціонує, якщо блимає світлодіод «стан». Кнопки з цифрами не використовуються. Для його включення простіше всього натиснути кнопку «реєстрація», утримувати її і засвітиться «стан». Перевірте, щоб у всіх працювало. Під час голосування, коли буде ставитись питання на голосування, то буде блимати і працювати «стан» і «голосування». Для голосування у нас є три кнопки: «так», «ні», «утримався». Індикатор «голосування» буде світитися постійно до початку наступного опитування. Потім, коли дійдемо до питання голосування пультами, ми проведемо 2-3 тренувальних варіанти, щоб ми побачили, що у всіх все працює, у всіх робочі пульти, щоб кожний голос був врахований. Зараз очікуємо, як попрацює Мандатна комісія.

Марченко В.М.:

Запрошується до слова голова Мандатної комісії для оголошення протоколу № 1 «Про обрання голови та секретаря комісії», та протоколу № 2 «Про правомочність обраних делегатів». Прошу, Бабенко Вікторію.

Приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Бабенко В.В.:

Зібралась Мандатна комісія у складі обраних 5 членів. Обрали головою Мандатної комісії - Бабенко Вікторію Вікторівну, це я, приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу, секретарем - Негра Олега Анатолійовича, голову відділення НПУ в Херсонській області. Прошу затвердити протокол № 1 Мандатної комісії про обрання голови та секретаря.

Марченко В.М.:

Ставиться на голосування пропозиція: затвердити протокол № 1 Мандатної комісії.
Хто за? Хто проти? Хто утримався?

Рішення прийнято одностайно.

Вирішили: «Протокол № 1 Мандатної комісії затвердити».

Марченко В.М.

Запрошую голову Мандатної комісії Бабенко Вікторію для оголошення протоколу № 2 Мандатної комісії про правомочність З'їзду.

Голова Мандатної комісії Бабенко В.В.:

Дозвольте оголосити протокол № 2 засідання Мандатної комісії. Нами були проаналізовані і вивчені протоколи відділень з 24 областей і міста Києва. Делегати з Автономної Республіки Крим і міста Севастополя, на жаль, до нас не завітали. Сьогодні обирались делегати за квотою: один делегат від 20 нотаріусів. На З'їзді присутні 268 делегатів. З поважних причин не з'явилося 92 делегати. З резервного списку було використано і залучено до роботи за заявами делегатів у кількості 45 осіб. Прошу затвердити мандати, які були видані в кількості 268 штук, для осіб, присутніх на сьогоднішньому З'їзді, і вважати З'їзд легітимним для прийняття будь-якого рішення, передбаченого установчими документами Нотаріальної палати України.

Марченко В.М.:

Ставиться на голосування пропозиція: затвердити протокол № 2 Мандатної комісії.
Хто за? Хто проти? Хто утримався?

Рішення прийнято одностайно.

Вирішили: «Протокол № 2 Мандатної комісії затвердити».

Голова Мандатної комісії:

Передаємо до президії протоколи областей і протоколи Мандатної комісії.

Марченко В.М.:

Шановні колеги. Прошу підготуватися до роботи. Згідно пункту 5.8 Статуту НПУ З'їзд відкриває Президент Нотаріальної палати України.

Черговий З'їзд нотаріусів України оголошую відкритим.

Прошу всіх піднятися для виконання Державного Гімну України.

Урочисто прозвучав державний гімн України.

Марченко В.М.:

Колеги. Для того, щоб ми могли розпочати З'їзд нам необхідно на виконання вимог Статуту Нотаріальної палати України шляхом відкритого голосування обрати Президію З'їзду у кількості 5 осіб. До складу Президії, згідно Статуту НПУ, входить Президент НПУ. Відповідно необхідно обрати 4-ох нотаріусів до складу Президії та зі складу Президії потім обрати Голову З'їзду і Секретаря З'їзду. З'їзд буде вести Голова З'їзду, протокол Секретар З'їзду. Протокол підписує Голова та Секретар З'їзду.

Спосіб голосування відкритий. Це визначено Статутом НПУ з можливістю застосування засобів та систем електронного голосування - пультав. Перед цим пропонується зробити тестування пультав двічі чи тричі. Давайте спробуємо потренуватися. Прошу підтвердити, що сьогодні 17 червня 2021 року. Хто за? Голосуємо, обираємо «так», «ні», «утримався». Запитання до технічного організатора: Який таймінг стоїть на голосування? Скажіть, щоб поставили одну хвилину, бо півтори багато. Що у нас виходить з кількістю осіб, що проголосували?

У нас зареєстровано 268, проголосували 280. Могли проголосувати декілька разів? Ні. Давайте спробуємо ще раз. Скидайте голосування і запускайте ще раз. Голосуємо всі «так». Запитання до технічного організатора: як можливо перевірити скільки пультів роздано?

3 місяця:

Хтось отримав пульт і не зареєструвався.

Марченко В.М.:

Колеги. Ми зараз з'ясовуємо по кількості пультів. Поки є запитання: Ніхто не пройшов повз реєстрації, що пульт отримав, а не зареєструвався? У кого немає мандату делегата, підійдіть на реєстрацію. Голови відділень перевірте свої відділення.

Колеги, увага. Поки розбираються зі списками, давайте спробуємо ще один тест провести. Давайте ми запустимо голосування, але ніхто не голосує. Запускаємо голосування, але ніхто не натискає на пульти.

Ще раз запустіть. Ніхто нічого не натискає. Просто дивимося на екран.

Тепер дивимося по номерах пультів. 106 в когось є? 107 у кого є? 118 у кого є? 171 у кого є? 439 у кого є? Тобто, цих номерів ні в кого не має, так?

Приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Козаєва Н.М.:

В кого ці номери, підніміться будь ласка: 106, 107, 118, 171, 439. У вас є номери на пультах, подивіться зі зворотного боку пульта.

3 місяця:

У мене є 171. Можливо він натискається якось, коли рухаєшся.

Козаєва Н.М.:

Ще в кого 106, 107, 118, 439? За цими номерами пультів, прохання до делегатів: підійти і замінити пульти для голосування.

Марченко В.М.:

До делегатів прохання: пульти з номерами 106, 107, 118, 171, 439 - замінити.

Там потроху протоколи перераховують. Вже все починає співпадати. Зараз Мандатна комісія дорахує, і тоді будемо ще раз перевіряти.

Козаєва Н.М.:

Шановні колеги. Розібралися. В нас люди пройшли, отримали пульти, але не зареєструвалися. Пройшли повз реєстрацію. Всіх знайшли. Відсутній один Максим Бердес. Я його бачила, це киянин, зареєструвався, але пульт не отримав.

Марченко В.М.:

Друзі, повертаємося на робочі місця.

Колеги. По технічним моментам, по процедурі реєстрації. Окремі колеги отримали пульти, але не зареєструвалися і не розписалися за отримання мандатів. Зараз Мандатна комісія це перевірила, з'ясувала. Тому повернемося до затвердження протоколу № 2. Запрошую Голову Мандатної комісії до мікрофону.

Голова Мандатної комісії Бабенко В.В.:

Необхідно внести зміни до Протоколу №2 засідання мандатної комісії Чергового З'їзду нотаріусів України від 17.06.2021, у зв'язку з уточненням кількості зареєстрованих делегатів та кількості отриманих пультів для голосування та підтвердити повноваження 308 делегатів Чергового З'їзду нотаріусів України, обраних зборами нотаріусів відділень НПУ в 24 областях та місті Києві, та надати чинності виданим ним мандатам. Дозволити увімкнути делегатам, чий повноваження підтверджені та мандатам яких надано чинності, пристрої для електронного голосування.

Марченко В.М.:

Дякую. Колеги. Прошу проголосувати за пропозицію: затвердити протокол № 2 Мандатної комісії про внесення змін до Протоколу № 2 Мандатної комісії та підтвердити повноваження 308 делегатів, зареєстрованих на Черговий З'їзд нотаріусів України.

Хто за? Хто проти? Хто утримався?

Рішення прийнято одногосно.

Вирішили: «Затвердити Протокол № 3 Мандатної комісії про внесення змін до Протоколу № 2 Мандатної комісії, та підтвердити повноваження 308 делегатів,

зареєстрованих на Черговий З'їзд нотаріусів України».

Марченко В.М.:

Усі на місці? Давайте ще раз потренуємось. Технічно готові? Так. Давайте проголосуємо, що сьогодні 17 червня 2021 року. Тиснемо всі «так».

Колеги, давайте зробимо другу спробу на той варіант, що можливо хтось не натиснув кнопку. Спочатку, коли з'являється «голосування», блимає дві кнопки: верхня і нижня. Коли ви натиснули, буде одна, а коли проголосували і буде зараховано, буде дві знову.

Давайте ще раз уважно. Зараз світиться одна лампочка. Коли запустять голосування, у вас буде світитися перша і середня. Вони будуть трохи блимати. Нажимаєте, наприклад, «так». Після того, як ви проголосували, ваш голос врахований, вона повернеться в стан «активний». Зараз, коли запустять голосування, ви не натискаєте до тих пір, поки не з'явиться відлік. Коли з'явиться, тоді натискаєте «так». Після того, як натисли середня потухла, через деякий час загорілась. 297 голосів. А нас 308.

Ще раз спробуємо? Давайте останній раз, не поспішаючи, не забуваючи. Як тільки відлік починається на екрані, всі тиснемо «так». Запускайте. Натискаємо.

Колеги, я сподіваюсь, що можна продовжувати.

Нам необхідно обрати чотирьох нотаріусів до складу Президії з'їзду, потім обрати Голову З'їзду і Секретаря З'їзду. З'їзд буде вести Голова З'їзду, протокол – Секретар З'їзду. Протокол підписує Голова і Секретар З'їзду. Спосіб голосування з даних питань відкритий. Це визначено Статутом НПУ, з можливістю застосування засобів і систем електронного голосування- пультів.

Є пропозиція обрати до складу Президії нотаріусів, які добре знають процедурні питання, редакцію установчих документів, що важливо для належного забезпечення роботи З'їзду.

За пропозицією Оргкомітету забезпечити належне проведення З'їзду відповідно до регламенту зможуть:

Кирилюк Олена Юріївна – приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу, віце-президент НПУ,

Ворошина Лариса Вікторівна – приватний нотаріус Сумського міського нотаріального округу, голова відділення НПУ в Сумській області,

Бунякіна Олена Валентинівна – приватний нотаріус Дніпровського міського нотаріального округу, голова відділення у Дніпропетровській області,

Гура Людмила Борисівна – приватний нотаріус Полтавського міського нотаріального округу, голова відділення НПУ в Полтавській області.

Ставиться на голосування пропозиція: обрати Президію в складі озвучених нотаріусів. Прошу уважно приймати рішення. Тут можливе голосування «так», «ні» або «утримався». Обирайте, голосуйте.

Голосували:

«За» – 289,

«Проти» – 10,

«Утримались» – 3.

Рішення прийнято.

Вирішили: «До складу Президії З'їзду обрати: Кирилюк Олену Юріївну, Ворошину Ларису Вікторівну, Бунякіну Олену Валентинівну, Гуру Людмилу Борисівну».

Марченко В.М.:

Прошу обраних членів президії зайняти свої місця. Олена Юріївна, Лариса Вікторівна, Олена Валентинівна, Людмила Борисівна, прошу вас.

Є пропозиція Головою З'їзду обрати приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу, віце-президента НПУ Кирилюк Олену Юріївну, а Секретарем З'їзду обрати Ворошину Ларису Вікторівну.

Ставимо на голосування. Прошу запустити голосування. Відповідно: «так», «ні», «утримався». Члени президії також, голосуйте, будь ласка.

Голосували.

«За» – 275

«Проти» – 9

«Утримались» – 10

Рішення прийнято.

Вирішили: «Обрати Головою З'їзду - Кирилюк Олену Юріївну, Секретарем З'їзду - Ворошину Ларису Вікторівну».

Марченко В.М.:

Колеги. Перед тим, як передати повноваження Президії, хотів би вас попросити. Так як у зв'язку із коронавірусом та введеним карантинном, ми доволі довго не могли зібратися, на жаль за цей час ми втратили певну кількість своїх колег, які пішли з життя через коронавірус. Прошу згадати хвилиною мовчання наших колег, які сьогодні не зможуть бути на З'їзді.

Прошу сідати.

Як Президент Нотаріальної палати України передаю Голові документацію, діловодство, протоколи, списки делегатів, іншу документацію З'їзду.

Президент НПУ передав Голові з'їзду пакет документів: протоколи, списки делегатів, іншу документацію З'їзду.

Голова З'їзду Кирилюк О.Ю. (далі по тексту - **Голова З'їзду**) звернулася до делегатів:

Доброго дня, шановні колеги! Щиро дякую вам за довіру і честь бути головуючою на сьогоднішньому З'їзді. Дуже сподіваюсь, що наш З'їзд буде виваженим, будуть прийняті мудрі рішення на благо нотаріату. Дуже рада бачити вас особисто, а не аватарки в Фейсбуці, в соціальних мережах. Всім бракувало живого спілкування. Тому давайте оперативно розглянемо всі питання порядку денного для того, щоб мати більше часу для живого спілкування. Тож розпочинаємо.

Згідно діючого Статуту, а саме пункту 5.8. Статуту, ми маємо визначити спосіб голосування на З'їзді. Рішення З'їзду приймаються шляхом таємного або відкритого голосування, крім випадків, прямо передбачених Статутом, більшістю голосів.

Сьогодні на початку З'їзду було оголошено, що зареєстровано 308 делегатів. Відповідно більшість, яка приймає рішення, має бути у нас, яка проголосувала, щоб рішення було прийнято, це 155 голосів. Тож записуємо собі цю цифру і стежимо всі на екрані, для того щоб під час прийняття рішень у нас був кворум.

Чи є пропозиції щодо обрання способу голосування?

Пропозиція із залу: Балик Тетяна Миколаївна, голова відділення у Кіровоградській області. Прошу.

Приватний нотаріус Кропивницького міського нотаріального округу Балик Т.М.:

Пропоную з усіх питань майбутнього порядку денного обрати спосіб голосування відкритий з застосуванням електронного способу голосування, а саме: застосуванням пультів. Прошу цю пропозицію поставити на голосування.

Голова З'їзду:

Окрім виборів Президента. Вибори Президента згідно Статуту проводяться таємним голосуванням.

Ставиться на голосування пропозиція: визначити з усіх питань майбутнього порядку денного обрати спосіб відкритого голосування засобами електронної системи голосування - пультами.

Хто за? Хто проти? Утрималися? Прошу проголосувати.

Голосували.

«За» – 284 «Проти» – 0 «Утримались» – 4

Рішення прийнято.

Вирішили: «З усіх питань майбутнього порядку денного обрати спосіб відкритого голосування, засобом електронної системи голосування: пультами, крім виборів Президента, які будуть проводитися таємним голосуванням».

Голова З'їзду:

Переходимо до питання затвердження Регламенту. Для забезпечення виконання наших статутних завдань ми маємо затвердити Регламент. Вам всім був розданий проект

Регламенту, запропонований оргкомітетом. Я думаю, що ви мали час ознайомитися. Я хочу озвучити деякі моменти коротко.

Наступний час для виступів надається та для обговорення:

- пропозиції по порядку денному - до 1 хвилини;
- загальне обговорення порядку денного - 10 хвилин;
- звіти Ревізійної комісії та Комісії з питань професійної етики - 10 хвилин;
- звіт Президента Нотаріальної палати України - 20 хв;
- виступи кандидатів на посаду Президента НПУ - до 10 хвилин;
- доповіді з питань порядку денного - до 5 хвилин;
- співдоповіді з питань порядку денного - до 5 хвилин;
- виступи в обговоренні - до 2 хвилин;
- репліки - до 1 хвилини;
- питання до керівних та робочих органів Чергового З'їзду, Президента, кандидатів на посаду Президента НПУ - до 1 хвилини;
- відповіді на питання до керівних та робочих органів Чергового З'їзду, Президента НПУ, кандидатів на посаду Президента НПУ - до 3 хвилин.

Порядок надання слова для виступів встановлюється шляхом живої черги учасників біля місць для виступів (мікрофонів у залі). У нас є два мікрофона – справа та зліва від вас.

Позачергове право для виступів та відповідей на питання надається Президенту НПУ, Голові З'їзду з процедурних питань та оголошень, членам Президії, Головам Лічильної, Мандатної комісії - з питань виконання своїх повноважень.

Загальна кількість виступів обмежується рамками відведеного регламентом часу для обговорення даного питання або у зв'язку із тим, що питання вичерпане.

Загальна кількість виступів учасника з одного питання порядку денного не може перевищувати 1 разу.

Загальна кількість виступів учасника з однієї обговорюваної пропозиції, яка виноситься на розгляд З'їзду не може перевищувати теж 1 разу.

Рішення Чергового З'їзду приймається більшістю голосів делегатів Чергового З'їзду - 50% + 1 голос, які беруть участь у З'їзді.

Пропоную затвердити Регламент роботи Чергового З'їзду нотаріусів України у редакції, яка знаходиться у робочій папці делегата, яка запропонована оргкомітетом З'їзду. Чи будуть додаткові пропозиції або зауваження до Регламенту запропоновано оргкомітетом?

Прошу. Називайтесь, будь ласка, для протоколу.

Приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Войтовський В.С.:

Пропоную регламент, якщо З'їзд не заперечує, затвердити на всі майбутні чергові з'їзди, щоб в подальшому не гаяти час. Також прошу скоротити в статті 24, звіт Ревізійної комісії, звіт Президента, виступи кандидатів на всі посади скоротити вдвічі. Таким чином ми заощадимо годину часу, яку ми згаляли на організаційні питання, які були на початку.

Також є зауваження до статті 22. Після слів: «редакційна комісія», прошу виключити наступне речення: «оголошує результати їх розгляду та висновки на предмет їх відповідності вимогам чинного законодавства».

Голова З'їзду:

Трішки повільніше, ми маємо все записати.

Войтовський В.С.:

Останнє речення статті 22: «Після розгляду всіх пропозицій, внесених делегатами з'їзду, Редакційна комісія передає їх голові з'їзду для винесення на голосування». Сьогодні маємо на меті внести пропозиції щодо розгляду питання внесення змін до Статуту та до Положення Про відділення. Якщо Редакційна комісія, що буде визначати відповідність вимогам чинного законодавства запропонованим змінам, то навіщо тоді збирався з'їзд. Прошу включити дане пів-речення і скоротити виступи вдвічі. Також прошу замість 1 хвилини часу для голосування встановити час голосування півхвилини. Це також заощадить час. Дякую.

Голова З'їзду:

Які ще будуть пропозиції? Будь ласка, підходьте до мікрофону, в порядку живої черги. Підходьте до мікрофону, щоб вас всі чули, щоб можливо було вказати в протоколі ваш виступ.

голова Ревізійної комісії Навальковська М.М.:

Ревізійна комісія не справиться за 10 хвилин. Тому, що у нас звіт за 2018-2020 роки. Тому я прошу до 15 хвилин.

приватний нотаріус Волноваського районного нотаріального округу Донецької області Бельдей М.І.:

Я перепрошую, я вільно володію українською мовою. Російською мені зручніше розмовляти. Якщо комусь цікаво, пізніше можемо поспілкуватися українською мовою. Я пропоную залишити регламент той, який є. В нас вже один виступаючий налякав міністра, і завдяки цьому затягли час. Потім затягли час з голосуванням. Я пропоную регламент який є, а потім в Різному всі інші питання виносити туди.

Голова З'їзду:

Дякую. Чи є ще пропозиції щодо регламенту?

Приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Кияниця А.Ф.:

В зв'язку з тим, що це Черговий З'їзд нотаріусів України, прошу всіх дотримуватись Закону «Про мову» і виступати тільки українською, державною мовою.

Марченко В.М.:

Прошу на виступ 35 хвилин, з урахуванням, що це за три роки...

Бельдей М.І., приватний нотаріус :

Якщо мені задають питання, якщо хтось вважає, що я не володію українською мовою, зважаючи на те, що я з Донбасу, то він помиляється. Я добре володію українською мовою. І, якщо я вдруге вийшов до мікрофону, то я пропоную дати виступаючим слово, зокрема, Ревізійній комісії. Це комісія, яка перевіряє витрачання наших коштів, той час, який вони запросили. Також Президенту і всім бажаючим виступити дати той час, на який він записався.

Голова З'їзду:

Дуже дякую.

Марченко В.М.:

Шановні колеги. Те, що ми проговорювали, Ігор Фріс, народний депутат, нотаріус, завітав до нас на деякий час між тим, щоб приймати наші законопроекти, тому надаємо йому слово.

Народний депутат України Фріс І.П.:

Всім привіт. Радий вас всіх бачити. Вас так багато, я давно не був на з'їздах. Постійно на чомусь іншому пропадаю. Я Володимир Миколайовичу писав, що у мене такий графік сьогодні 5248. Тільки що з Тимошенко розмовляв, щоб його підтримали. 5248 - це законопроект, який ми з НПУ напрацювали, щоб скасувати той ганебний, 0850, який був прийнятий і ми його встигли заблокувати стосовно одночасного відчуження землі і нерухомості. Постійно у нас йдуть законопроекти, пов'язані з нотаріатом, з юстицією, з державною реєстрацією, з речовими правами. З нотаріатом величезний законопроект, який був розроблений Міністерством юстиції, який був розроблений Нотаріальною палатою. Працювало багато нотаріусів з ним.

Ми його робили, переробляли, доробляли і нарешті він зареєстрований. Я всіх вас з цим вітаю.

Повірте, той пул підписантів, яких ми змогли підключити, перших чотири підписанти може ви не бачили хто є: перший Ігор Фріс, другий Давід Арахамі, третій Стефанчук, четвертий Корнієнко, тобто у нас є всі шанси, що ми зможемо його затвердити і підписали всі фракції, причому підписали юристи, які відповідають у кожній фракції за прийняття законопроектів, зв'язаних з юстицією, з нотаріатом, з правом. Тому я маю надію, що ми маємо легкий шлях в його проходженні. Плюс, впевнений, ми підключимо додатково різні інструменти, для того щоб суспільство зрозуміло, що це правильний і необхідний Закон.

Закон 3774, який теж на ваші плечі ляже. Це законопроект пов'язаний з держаною реєстрацією речових прав на нерухоме майно. На наступному тижні, анонсу, знову буде робоча група. Якщо хтось хоче долучитися, давайте. Ми будемо знову обговорювати ті ключові моменти, на яких не дійшли згоди, тому, що є питання по державній реєстрації, роботизації, яка всіх дуже сильно бентежить. Я знаю, що нотаріуси дуже неприхильно відносяться до цієї позиції, але нам потрібно рухатися вперед, потрібно знаходити баланс.

Що я вам хочу побажати, друзі. Ви знаєте, з кожним разом на нас все більша надія. Мені це дуже приємно. Я єдиний нотаріус, який діючий нотаріус, у мене зупинене тільки посвідчення, маю надію, що я рано чи пізно все ж таки повернутися назад до роботи. Але до вас як і повага, так і вимоги дуже суттєві. Сьогодні о 15.35 годині буде брифінг у Верховній Раді, зараз зареєстрований законопроект про реформу ДАБІ, там де нам знову - таки надано право реєструвати первинку. Це дуже відповідально, тому що держава, Президент, Верховна Рада, всі інституції безапеляційно і безакцептно довіряють нотаріусам, які зарекомендували себе хендлайнерами у реєстрації речових прав на нерухоме майно.

Я вважаю і впевнений, що ви мене підтримаєте. Чим більше нам буде додаткових повноважень, які будуть не зобов'язаного характеру, а які нададуть нам право вчиняти ті чи інші дії, пов'язані з реєстрацією та припиненням шлюбу, пов'язані з реєстрацією прав, будь яких у будь-якому місці. Ви знаєте, у вівторок піде ще один законопроект, куди я долучив нотаріусів. У нас буде ще одне додаткове право на реєстрацію. Він дуже, дуже цікавий цей законопроект. Я впевнений, що він буде жінками однозначно звісно сприйнятий, це Закон «Про зброю». Але, в принципі, нотаріуси будуть мати можливість реєструвати перехід права власності за зброєю, по спеціальному праву. Це теж плюс. Плюс додатково я включив нотаріусів туди як суб'єктів, які будуть мати право на травмат. Не знаю, подобається вам це чи ні, але право у вас таке буде.

С кожний днем у нас все більше роботи. Я прошу вас підключайтеся, допомагайте нашій методкомісії, тому що з того моменту, коли нам вдалося мати своє представництво у вищому законодавчому органі нашої держави, і вимоги до супроводу, пов'язаного з впровадженням законопроектів, там де є нотаріус, там де є нотаріальні правовідносини, там де є державна реєстрація, вони з кожним роком все збільшуються. Навантаження на таких людей як Інна Бернацька, яку я подекуди залучаю до роботи ми з нею переписуємо, знаходимо помилки, підключайтеся, допомагайте. Тоді нам всім буде тільки плюс. Дякую.

Марченко В.М.:

Шановні колеги. У мене є невеличке звернення по організації і проведенню З'їзду. Давайте ми залишимо в минулому всі можливі посилання на предмет того, що у когось потяг, у когось літак. Нас делегували на З'їзд, ми зібрались для того, щоб попрацювати, не для того, щоб формально бути присутніми. Відповідно комісії, які працювали і просять певний час, вони просять тому, що швидше це зробити неможливо. Так само, якщо звіт президента, або взагалі його викреслюємо і не робимо таких звітів. Так трапилось, що був коронавірус і було три роки і ще два місяці, у нас є про що прозвітувати і що сказати. Я сподіваюсь, що всім нотаріусам це буде цікаво. І почути, і побачити, потім приїхати до себе і на місцях розповісти, хто що чув і що на цьому З'їзді робилось. Дякую. Прошу вибачення.

Голова З'їзду:

Повертаємось до роботи. Ми зупинились на затвердженні Регламенту. Оскільки надійшли пропозиції від делегата міста Києва Валентина Войтовського, а також пропозиції щодо збільшення часу від виступаючих: Президента НПУ і Голови Ревізійної комісії, пропоную таким шляхом поставити голосування. Спочатку проголосуємо за основу той Регламент, який лежить в папках, з урахуванням пропозиції щодо збільшення часу тим, хто буде звітувати. Це ми беремо за основу. Після цього поставимо окремо на голосування правки від делегата з міста Києва. Не заперечуєте?

3 місяця:

Вона сказала не збільшити, а залишити. Для Ревізійної 15 хвилин і стоїть.

Голова З'їзду:

І 35 хвилин для звіту Президента. Тому приймаємо це за основу і голосуємо.

Ставиться на голосування затвердження Регламенту роботи Чергового З'їзду нотаріусів України в редакції, яка знаходиться в папці делегата, запропонованій оргкомітетом.

Хто за, хто проти, хто утримався? Будь ласка, голосуємо.

Голосували.

«За» – 274

«Проти» – 23

«Утримались» – 6

Рішення прийнято.

Вирішили: «Затвердити Регламент роботи Чергового З'їзду нотаріусів України в редакції, яка знаходиться в папці делегата.

Голова З'їзду:

Ставимо на голосування пропозиції щодо внесення змін до затвердженого Регламенту, пропозиції делегата з міста Києва Валентина Войтовського. У нього пропозиція звучала таким чином. Щодо першої пропозиції є питання, а саме, щодо затвердження одного Регламенту на всі з'їзди. Відповідно до нині діючого Статуту пункту 5.7, підпункту 9: «З'їзд затверджує регламент своєї роботи». Тобто, З'їзд затверджує регламент своєї роботи. Оскільки делегати змінюються, ми не можемо затвердити один Регламент для майбутніх з'їздів. Там делегати можливо матимуть бажання його змінити.

Чи наполягаєте Ви на цій пропозиції?

З місця, Войтовський В.С.: Ні.

Голова З'їзду:

Не наполягаєте. Решта пропозицій, а саме: скоротити час для звітів і програм кандидатів на посади, і прибрати останнє речення статті 22 Регламенту, а саме: «Після розгляду всіх пропозицій, внесених делегатами з'їзду, Редакційна комісія оголошує результати їх розгляду та висновки на предмет їх відповідності вимогам чинного законодавства, після чого передає їх голові З'їзду для винесення на голосування».

Ставиться на голосування дана пропозиція. Прошу підготуватись. Ми ставимо на голосування пропозиції щодо даних змін, запропонованих делегатом Валентином Войтовським. Тобто, щодо скорочення часу для виступів вдвічі, звітів та щодо виключення останнього речення статті 22 Регламенту. Правильно озвучені пропозиції?

З місця:

Ми шойно проголосували за Регламент.

Голова З'їзду:

Ми затвердили, взяли його за основу, однак, у нас була пропозиція щодо внесення в нього змін. Ми маємо поставити це на голосування, оскільки делегат має право запропонувати свій варіант. Тому ми ставимо на голосування: чи ми вносимо зміни в уже затверджений, взятий за основу Регламент, який лежить в папці делегата.

Пристаємо до голосування. Час пішов.

Голосували.

«Так» – 92. «Ні» – 192. «Утримались» – 12.

Рішення не прийнято.

Таким чином, на даний час у нас залишився Регламент, взятий за основу у затвердженій редакції, який знаходиться в папці делегата.

З місця:

Технічна частка голосування, хвилинка це забагато.

Голова З'їзду:

На минулих з'їздах ми здається експериментували і ставили 30 секунд, 45 секунд, і вирішили, що оптимально це одна хвилинка.

Приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Бабенко В.В.:

У мене пропозиція щодо статті 22 Регламенту. Ми її проголосували пакетом з ст. 24. Виходить, що оскільки всі проти скорочення терміну для виступів кандидатів, одночасно всі відмовилися виключити частину речення у статті 22 Регламенту. Мені здається, це трошки кардинально різні речі. Пропозиція: статтю 22 проголосувати окремо. Дякую.

Голова З'їзду:

Справа в тому, що делегат пакетно вніс пропозицію, тому ми і пакетно поставили на голосування. Ми не маємо повноважень розділяти внесені питання у пропозиції.

Ви наполягаєте на тому, що Ваша пропозиція: внести зміни у статтю 22 Регламенту, ~~прибравши~~ останнє речення і проголосувати це окремо.

Таким чином ставиться на голосування пропозиція щодо внесення змін до Регламенту і виключення зі статті 22 Регламенту

З місця:

Я перепрошую. Ми вже проголосували. Скільки можна повертатися до цього питання.

Голова З'їзду:

Ми проголосували пакетно за два питання. Для того щоб нас не звинувачували у ~~вигнано~~ невідповідності, пропоную окремо це питання проголосувати і йти далі. Тож давайте поставимо на голосування пропозицію Бабенко Вікторії Вікторівни: про виключення останнього речення зі статті 22 Регламенту. Прошу приступити до голосування

Голосували.

«За» - 114, «проти» - 169, «утрималися» - 11.

Рішення не прийнято.

Голова З'їзду:

Тож продовжуємо роботу З'їзду по затверженому Регламенту, у редакції, який ~~з~~ входить у папці делегата.

Переходимо далі до роботи. Для забезпечення виконання статутних завдань, передбачених пунктом 5.8 Статуту, для належної роботи З'їзду нам необхідно обрати робочі органи З'їзду – Лічильну комісію, яка проводитиме процедуру голосування та підрахунку голосів, а також Секретаріат З'їзду. Переходимо до обрання Лічильної комісії та Секретаріату.

Розпочнемо з Лічильної комісії. Які будуть пропозиції стосовно кількісного та персонального складу лічильної комісії? Прошу представитися для протоколу.

Приватний нотаріус Бориспільського міського нотаріального округу Хміль Т.М.:

Пропонуємо наступний склад Лічильної комісії:

Дідок Сергій Іванович – Бориспільський районний нотаріальний округ;

Єресько Тетяна Геннадіївна – Фастівський районний нотаріальний округ Київської області;

Котляр Анна Ігорівна – Запорізький міський нотаріальний округ;

Єлькіна Марина Олексіївна – Одеський міський нотаріальний округ;

Донченко Олена Олександрівна – Київський міський нотаріальний округ;

Собко Микола Вікторович – Кременчуцький міський нотаріальний округ;

Сергєєва-Кожуховська Надія Вікторівна – Київський міський нотаріальний округ;

Бовбалан Надія Ростиславівна – Київський міський нотаріальний округ;

Лактіонова Світлана Анатоліївна - Миколаївський міський нотаріальний округ;

Спіридович Андрій Миколайович - Кременчуцький районний нотаріальний округ;

Наєвко Ігор Миколайович - Нікопольський міський нотаріальний округ;

Момот Марія Олександрівна – Дрогобицький районний нотаріальний округ;

Посвятенко Юрій Дмитрович - Вінницький міський нотаріальний округ;

Собканюк Петро Леонідович – Вінницький міський нотаріальний округ.

Голова З'їзду:

Скажіть, будь ласка, Ви запропонували 14 осіб, так?

Хміль Т.М.:

Ми запропонували до складу Лічильної комісії 14 чоловік.

Голова З'їзду:

Напевно, потрібно, щоб була непарна кількість. Або одного додати, або хтось можливо ~~в~~ ~~не~~ ~~має~~ свою кандидатуру.

Хміль Т.М.:

Єлькіна Марина Олексіївна – Одеський міський нотаріальний округ пропонує виключити ~~ї~~ з цього складу.

Голова З'їзду:

Чи є інші пропозиції?

Хміль Т.М.:

Котляр Анна Ігорівна, на жаль, на сьогоднішній день, Запорізький міський нотаріальний округ, вона відсутня.

Голова З'їзду:

Давайте, щоб Марина Олексіївна не відмовлялась від участі, щоб у нас було 13 осіб склад. За відсутності Котляр Анни Ігорівни. Не заперечуєте? Чи є інші пропозиції щодо кількісного і персонального складу?

Приватний нотаріус Кельменецького районного нотаріального округу Чернівецької області Сейдалієв Д.С.:

Я пропоную залишити лічильну комісію в складі мандатної комісії.

Голова З'їзду:

Це різні комісії. Я вважаю, це неправильно. По-перше, по кількісному складу тут потрібна більша кількість людей, щоб бюлетені виготовити, швидше підрахувати і таке інше. Наполягаєте на своїй пропозиції? Ні.

Приватний нотаріус Кременчуцького міського нотаріального округу Собко М.В.:

Прошу самовідвід. Можливо 11 членів все-таки залишити з урахуванням, що хтось там ще просив самовідвід.

Голова З'їзду:

Тобто, ми виключаємо Котляр, Єлькіну і Собко?

Собко М. В.:

Так, буде 11 членів, це оптимально.

Голова З'їзду:

Вистачить такої кількості членів лічильної комісії для роботи?

3 місяця:

Думаю, так. Тому, що Котляр відсутня, а інші просять самовідвід в зв'язку з тим, що їм потрібно буде від'їжджати і вони не встигнуть на потяги.

Приватний нотаріус Коростенського нотаріального округу Івчук С.С.:

Є пропозиція. Чому зараз йде спір? Бо ми не визначили кількісний склад лічильної комісії. Вважаю, що 11, 13. Треба спочатку в'яснити, скільки. Я пропоную включити в лічильну комісію Сергія Євдокімова, Житомирський міський округ.

Голова З'їзду:

У нас непарна кількість є.

Івчук С.С.:

Давайте поставимо 15, 19, 21 для того, щоб був представник практично з кожної області.

Голова З'їзду:

Тоді ще двох запропонуйте. Якщо одного, тоді буде парна кількість, 12. Ставиться на голосування кількісний склад лічильної комісії в кількості 11 осіб. Хто за, хто проти, утримався? Прошу приступити до голосування.

Голосували.

«За» - 273, «Проти» - 18, «Утримались» - 1.

Рішення прийнято.

Вирішили: «Затвердити кількісний склад лічильної комісії - 11 осіб».

Голова З'їзду:

Переходимо до голосування щодо персонального складу лічильної комісії.

Оголошую персональний склад:

Дідок Сергій Іванович – Бориспільський районний нотаріальний округ,

Єресько Тетяна Геннадіївна – Фастівський районний нотаріальний округ,

Донченко Олена Олександрівна – Київський міський нотаріальний округ,

Сергеева-Кожуховська Надія Вікторівна – Київський міський нотаріальний округ,

Бовбалан Надія Ростиславівна - Київський міський нотаріальний округ,

Лактіонова Світлана Анатоліївна – Миколаївський міський нотаріальний округ,

Спіридович Андрій Миколайович – Кременчуцький районний нотаріальний округ,

Наявко Ігор Миколайович – Нікопольський міський нотаріальний округ,

Момот Марія Олександрівна – Дрогобицький районний нотаріальний округ,
Посвятенко Юрій Дмитрович – Вінницький міський нотаріальний округ,
Собканюк Петро Леонідович – Вінницький міський нотаріальний округ.
Прошу проголосувати.

Голосували.

«За» - 280, «Проти» - 6, «Утрималось» - 5.

Рішення прийнято.

Вирішили: «Затвердити склад Лічильної комісії у кількості 11-ти осіб та обрати її членами:

Дідок Сергій Іванович – Бориспільський районний нотаріальний округ,
Єресько Тетяна Геннадіївна – Фастівський районний нотаріальний округ,
Донченко Олена Олександрівна – Київський міський нотаріальний округ,
Сергеева-Кожуховська Надія Вікторівна – Київський міський нотаріальний округ,
Бовбалан Надія Ростиславівна - Київський міський нотаріальний округ,
Лактіонова Світлана Анатоліївна – Миколаївський міський нотаріальний округ,
Спірідович Андрій Миколайович – Кременчуцький районний нотаріальний округ,
Наявко Ігор Миколайович – Нікопольський міський нотаріальний округ,
Момот Марія Олександрівна – Дрогобицький районний нотаріальний округ,
Посвятенко Юрій Дмитрович – Вінницький міський нотаріальний округ,
Собканюк Петро Леонідович – Вінницький міський нотаріальний округ.»

3 місця, Нехимчук К.Б., приватний нотаріус, голова Відділення НПУ в Миколаївській області:

Шановний головуєчий. Делегат Лактіонова Світлана не прибула на З'їзд. Я не знаю, хто її висував і чому не перевірили. Її немає в залі.

Голова З'їзду:

Ми озвучували склад і ніхто не сказав, що вона не прибула на З'їзд. Давайте повернемося до кандидатури, що пропонувалася. Ще раз можете представитись?

3 місця, Івчук С. С.:

Пропоную Сергія Євдокимова, Житомирський міський нотаріальний округ.

Голова З'їзду:

Сергій Євдокимов. А по-батькові?

Івчук С.С.:

Михайлович.

Голова З'їзду:

Повертаємося до визначення персонального складу Лічильної комісії. Ще раз оголошується склад:

Дідок Сергій Іванович,
Єресько Тетяна Геннадіївна,
Донченко Олена Олександрівна,
Сергеева-Кожуховська Надія Вікторівна,
Бовбалан Надія Ростиславівна,
Євдокимов Сергій Михайлович,
Спірідович Андрій Миколайович,
Наявко Ігор Миколайович,
Момот Марія Олександрівна,
Посвятенко Юрій Дмитрович,
Собканюк Петро Леонідович.

Ставиться на голосування озвучений персональний склад у кількості 11 осіб. Голосуємо.
Голосували.

«За» – 273, «Проти» - 11, «Утрималися» - 5.

Рішення прийнято.

Вирішили: «Затвердити склад Лічильної комісії у кількості 11-ти осіб та обрати її членами:

Дідок Сергій Іванович,
Єресько Тетяна Геннадіївна,
Донченко Олена Олександрівна,
Сергєєва-Кожуховська Надія Вікторівна,
Бовбалан Надія Ростиславівна,
Євдокимов Сергій Михайлович,
Спірідович Андрій Миколайович,
Наявко Ігор Миколайович,
Момот Марія Олександрівна,
Посвятенко Юрій Дмитрович,
Собканюк Петро Леонідович.»

Надається доручення членам Лічильної комісії вийти до спеціальної кімнати для обрання голови і секретаря комісії, а також складання протоколу про обрання голови та секретаря комісії, який необхідно затвердити після цього З'їздом.

У цей час ми можемо перейти до обрання Секретаріату З'їзду у кількості 3 нотаріусів, оскільки це передбачено нині діючим Статутом Нотаріальної палати України. Чи є пропозиції щодо персонального складу Секретаріату З'їзду?

Секретар З'їзду Ворошина Л.В.:

Я, як Секретар, обрана. Пропоную до Секретаріату, щоб було три члена Секретаріату, обрати ще Петрову Ірину Григорівну і Черниш Марину Олександрівну, це приватні нотаріуси Київського міського нотаріального округу. Не будуть заперечувати? Ні.

Голова З'їзду:

Ставиться на голосування пропозиція Ворошиної Лариси Вікторівни затвердити склад Секретаріату і включити до нього, крім Секретаря Ворошиної Лариси Вікторівни, приватних нотаріусів Київського міського нотаріального округу - Петрову Ірину Григорівну та Черниш Марину Олександрівну.

Голосуємо. Хто за, Хто проти? Хто утримався?

Голосували.

«За» – 250, «проти» – 11, «утрималися» - 11.

Рішення прийнято.

Вирішили: «До складу Секретаріату, крім Ворошиної Лариси Вікторівни, обрати Петрову Ірину Григорівну та Черниш Марину Олександрівну».

Голова З'їзду:

Шановні колеги. Робочі органи З'їзду обрані та можуть розпочати свою роботу. Чекаємо оголошення протоколів Лічильної комісії.

Запрошуємо Лічильну комісію для оголошення протоколів про обрання голови та секретаря відповідної комісії.

Голова Лічильної комісії Дідок С.І.:

Доброго дня, шановані колеги. Зібралася Лічильна комісія у складі 11 чоловік. Винесла на голосування питання обрання голови та секретаря лічильної комісії. Прийнято рішення одноголосно: обрати головою Лічильної комісії Дідка Сергія Івановича, приватного нотаріуса Бориспільського районного нотаріального округу, та секретарем Лічильної комісії обрати Єресько Тетяну Геннадіївну, приватного нотаріуса Фастівського районного нотаріального округу. Прошу винести на голосування затвердження протоколу.

Голова З'їзду:

Ставиться на голосування питання затвердження протоколу № 1 Лічильної комісії про обрання голови та секретаря Лічильної комісії, а саме обрання головою - Дідка Сергія Івановича, приватного нотаріуса Бориспільського районного нотаріального округу Київської області, та секретарем - Єресько Тетяну Геннадіївну, приватного нотаріуса Фастівського районного нотаріального округу Київської області. Голосуємо, будь ласка.

Голосували.

«За» – 275, «проти» – 5, «утрималися» - 1.

Рішення прийнято.

Вирішили: «Протокол № 1 Лічильної комісії затвердити».

Голова З'їзду:

Тепер переходимо до затвердження порядку денного З'їзду. До порядку денного З'їзду не можуть бути включені питання щодо законодавчих ініціатив, щодо покращення роботи реєстрів, взагалі будь-які питання, які стосуються безпосередньо професійної нашої діяльності, оскільки З'їзд уповноважений розглядати питання, які стосуються виключно нотаріального самоврядування. Тому просимо це враховувати.

У нас є проект порядку денного, затверджений рішенням Ради Нотаріальної палати 02 квітня 2021 року. До порядку денного Чергового З'їзду нотаріусів України було запропоновано включити такі питання:

1. Звіт Президента НПУ.
2. Звіт Ревізійної комісії НПУ.
3. Звіт Комісії з питань професійної етики нотаріусів.
4. Вибори Президента.
5. Вибори Першого віце-президента НПУ.
6. Вибори Віце-президента.
7. Різне.

Які є ще пропозиції щодо порядку денного З'їзду?

Прошу дотримуватися Регламенту при виступах.

Войтовський В.С.:

Шановні колеги. Кожному з вас були роздані пропозиції делегації відділення НПУ у місті Києві. Тиждень тому були проведені попередні збори делегатів від міста Києва, на якому делегати схвалили внесення змін до порядку денного.

Ми вважаємо, що той порядок денний, який запропонований Радою НПУ, не в повній мірі відображає ті важливі питання, які З'їзд повинен розглянути. Тому ми пропонуємо змінити порядок денний, доповнивши його наступними питаннями порядку денного і виклавши його в наступній редакції. У вас є брошурка, на другій сторінці, ознайомтесь з ним. Перше, звіт Президента, звіт Ревізійної комісії, звіт Комісії з питань професійної етики, розглянути питання проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення регулювання нотаріальної діяльності, реєстраційний номер 5644. Далі розглянути внесення змін до Статуту НПУ, які запропоновані містом Києвом. Внесення змін до типового Положення Нотаріальної Палати в областях, в містах Київ і Севастополь. Вибори Президента, вибори Першого віце-президента, вибори Віце-президента. Також пропонуємо розглянути резолюцію Чергового З'їзду і затвердити.

Ще одне питання, яке пропонується, щодо забезпечення принципів прозорості і гласності в роботі НПУ. Всього пропоную затвердити порядок денний з 12 пунктів, які ви бачите перед собою. Дякую за увагу.

Голова З'їзду:

Дякую. Які є ще пропозиції?

Приватний нотаріус Харківського міського нотаріального округу Самощенко О.А.:

Я пропоную затвердити порядок денний такий, який був затверджений Радою. Тому, що по-перше, я не мала змоги ознайомитись з тією брошуркою. Мені її ніхто не дав. По-друге, як можна приймати рішення, почитавши щось на коліні за 10 хвилин до того, як розпочалась робота нашого З'їзду. Це по-друге. По-третє, це не обговорювалось ані з делегатами, ані з спільнотою. Такі важливі речі, як Статут та Положення про роботу відділення не можна приймати, не обговоривши їх із спільнотою.

Крім того, така пропозиція порушує вимоги нашого Статуту. Оскільки, у відповідності до пункт 9.1 в разі, якщо пропонуються будь-які внесення до Статуту, повинна бути створена тимчасова редакційна комісія Радою НПУ шляхом делегування від правлінь відділення, яка повинна опрацювати ці Положення. Вона повинна зробити висновок щодо відповідності до діючого законодавства. А приймати якісь рішення, вибачте, у нас навіть крапка має велике значення. «Казнить нельзя помиловать». Яким чином ми можемо приймати зміни до

Статуту, яким чином можемо приймати зміни, які стосуються роботи відділення, якщо їх не обговорювали з відділеннями?

Тому я пропоную зняти це питання навіть з голосування тому, що воно не відповідає Статуту і голосувати за порядок денний, затверджений Радою.

3 місяця, Войтовський В.С.:

Дозвольте репліку. Шановна Олена Анатоліївна. Згідно Статуту З'їзд уповноважений вирішувати будь-які питання діяльності Нотаріальної Палати: змінити до Регламенту, внесення змін до Статуту, до Положення про відділення. Запропоновані правки мають на меті встановити неможливість обрання на посади в Нотаріальній Палаті більш, ніж два рази доспіль. Інших змін там немає. Це перше.

Друге, я хочу, щоб З'їзд обговорив питання внесення змін до Закону «Про нотаріат». Це важливо для З'їзду чи ні?

Самощенко О.А.:

Це можна обговорити в «Різному».

3 місяця:

Чекайте, «Різне», це щось там перед автобусом ми будемо обговорювати на виході із З'їзду.

Самощенко О.А.:

Я висловила свою пропозицію.

Голова З'їзду:

Які ще будуть пропозиції? Прошу представлятися.

Бельдей М.І.:

Що стосується голів відділень областей, голову відділення можна міняти хоч кожні півроку або раз на рік, раз на місяць.

Що стосується президента Нотаріальної палати, я вважаю, що термін перебування на посаді Президента Нотаріальної палати змінювати немає сенсу, тому, що за цей час напрацьована робота, напрацьовані стосунки з окремими відомствами, установами та організаціями.

І ще раз кажу, голову відділення областей можна міняти хоч кожні півмісяця або півроку. Дякую за увагу.

Приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Кияниця А.В.:

Перше питання з приводу внесення змін до порядку денного. По-перше, З'їзд затверджує порядок денний і З'їзд приймає, вирішує будь-які питання діяльності НПУ.

Щодо поправки 9 Розділу Статуту, тимчасова редакційна комісія створюється у разі, якщо Рада приймає рішення про те, що необхідні зміни, вона готує документи до З'їзду. На З'їзді можуть бути висловлені будь-які пропозиції з приводу внесення змін до Статуту, оскільки повноваження З'їзду - це внесення змін до Статуту. Тому я пропоную включити цю правку. Якщо ми говоримо про те, що спільнота не обговорювала, ми тут всі делегати, ми представники, маємо повноваження приймати рішення від відділень. Якраз це все у повноваженнях З'їзду.

Ще хотіла зауважити з приводу законодавчих змін, з приводу реформування нотаріату. Якраз ці зміни не були обговорені зі спільнотою. Це дуже важливе питання. Тими змінами у тому числі пропонується повністю зміна нашої організації, зміна принципів організації. Зараз ми самоврядна організація. Пропонується саморегулівна організація. Тому, я вважаю, що це питання обов'язково повинно бути включене до порядку денного. Прошу підтримати пропозицію Київського міського відділення. Дякую.

Голова З'їзду:

Останній виступ і будемо завершувати. У нас загалом обговорення порядку денного 10 хвилин.

Приватний нотаріус Львівського міського нотаріального округу Пилипенко Ю.П.:

Шановний пане Голово, шановні делегати. Пилипенко Юрій, Львівський міський нотаріальний округ. Я не буду вам розповідати про те, що зміни потрібні, не потрібні, які зміни потрібні і чи вони взагалі будуть прийняті. Я хочу ще раз нагадати тільки, що, дійсно, у нас передбачено Статутом, що на зборах загальних, на З'їзді точніше, перепрошую,

можуть вправі голосувати по будь-яким питанням, ставити ці питання до порядку денного. Але у нас є окремий розділ Статуту 9, який чітко говорить, що є окрема процедура щодо внесення змін до Статуту. Ця процедура якраз передбачає при необхідності внесення змін створюється тимчасова редакційна комісія. Якраз ця редакційна комісія створюється з представників кожної області, затверджується Правлінням, цього немає, і тоді вже затверджується Радою. Тобто, якщо Київ чи будь-який інший регіон вважає, що потрібно внести зміни, то обов'язково має бути затверджена редакційна комісія. По цим питанням, як на мене, ми можемо поставити на голосування, оскільки процедура буде порушена самого Статуту. Дякую.

Кияниця А.В.:

Вибачте, я прошу репліки. Ми зараз говоримо, що Рада вказує вищому органу порядок денний, тобто, що Рада НПУ повинна встановити, що вносяться зміни до Статуту, якщо Радою не буде прийнято рішення, то З'їзд не може прийняти рішення. Це нонсенс. Ми вищий орган НПУ.

Голова З'їзду:

У нас 10 хвилин загалом по Регламенту прийнятому на обговорення порядку денного, які вже, в принципі, вичерпано.

Приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Голяченко М.В.:

Репліка. Я також хочу підтримати, що Рада узурпувала це положення. Тобто ми повинні ще 2 роки чекати, знову коронавірус, якісь ще форс-мажори і ми не зможемо знову внести ті зміни, які ми виношували 2 роки. Будь ласка, прошу підтримати наші пропозиції і змінити порядок денний. Дякую.

Змісця, Самощенко О.А.:

Не можна приймати рішення, які стосуються нотаріальної спільноти, без обговорення з нотаріальною спільнотою.

Голова З'їзду:

Резюмуючи пропонуємо встановити такий порядок. Закликаю вас до порядку. Прошу дотримуватися тиші, щоб ви чули, що відбувається і про що ми говоримо.

Пропонуємо встановити такий порядок голосування порядку денного. Спочатку ми проголосуємо за основу порядку денного, запропонований і затверджений Радою Нотаріальної палати, а після цього поставимо на голосування, чи розглядати пропозицію делегата від міста Києва. Хочу звернути вашу увагу на частину 4 пункту 5.2. Статуту Нотаріальної палати, відповідно до якого відомості щодо часу та місця проведення З'їзду нотаріусів України, пропозиції щодо внесення змін до порядку денного, якщо такі надійшли після оприлюднення інформації про скликання Чергового З'їзду, розміщуються на веб-сайті НПУ не пізніше як за п'ятнадцять календарних днів до його проведення. З урахуванням даної норми Статуту потім повернемося і проголосуємо чи ставити на голосування пропозицію делегата від міста Києва.

Ставиться на голосування пропозиція взяти за основу і затвердити порядок денний в редакції, запропонованій Радою Нотаріальної палати України, затверджений 2 квітня 2021 року, а саме, включити до порядку денного наступні питання:

1. Звіт Президента НПУ.
2. Звіт Ревізійної комісії НПУ.
3. Звіт Комісії НПУ з питань професійної етики нотаріусів.
4. Вибори Президента НПУ.
5. Вибори Першого віце-президента НПУ.
6. Вибори Віце-президента НПУ.
7. Різне.

Голосуємо за затвердження порядку денного в даній редакції, за основу.

Голосували.

«За» - 237, «Проти» - 51, «Утримались» - 3.

Рішення прийнято.

Вирішили: «Затвердити порядок денний в редакції, запропонованій Радою Нотаріальної палати України, від 2 квітня 2021 року, а саме, включити до порядку денного наступні питання:

1. Звіт Президента НПУ.
2. Звіт Ревізійної комісії НПУ.
3. Звіт Комісії НПУ з питань професійної етики нотаріусів.
4. Вибори Президента НПУ.
5. Вибори Першого віце-президента НПУ.
6. Вибори Віце-президента НПУ.
7. Різне.»

Голова з'їзду:

Тепер ставиться на голосування питання щодо того, чи будемо ми розглядати пропозиції щодо порядку денного, запропоновані приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу, делегатом від Києва Войтовським Валентином.

Войтовський В.С.:

Що значить, чи будемо розглядати? Пункт 5.7 підпункт 9: З'їзд нотаріусів України затверджує та змінює порядок денний. Ми пропонуємо змінити порядок денний.

Голова З'їзду:

Ваші пропозиції подані з порушенням Статуту.

Войтовський В.С.:

Наші пропозиції подані щойно і ми просимо З'їзд згідно пункту 5.7. підпункту 9.

Голова З'їзду:

З'їзд вирішить питання чи розглядати дані пропозиції.

Войтовський В.С.:

Таке було, Олена Юрїївна, в 13 році, я мушу Вам нагадати.

Державний нотаріус П'ятої харківської міської державної нотаріальної контори Стрельников А.С.:

Я прошу пробачення. Ви запропонували скоротити час, але його постійно займає. Місто Київ постійно безпосередньо свої питання вирішує. Чому ви їх не відправили хоча б на електронну пошту, голові відділення? Ми тільки що прийняли рішення, 237 «за». Як може воно суперечити одне іншому?

Голова З'їзду:

Перепрошую, нам потрібно слідкувати за Регламентом. Наш час на обговорення порядку денного вичерпаний. Не було пропозицій щодо збільшення часу на розгляд порядку денного. Ще хочу звернути вашу увагу на пункт 5.1 Положення про відділення, відповідно до якого встановлена процедура, згідно якої голова відділення подає на розгляд Ради НПУ прийняті на Загальних зборах нотаріусів відділень пропозиції щодо внесення змін до типового Положення. Це щодо змін до типового Положення.

Давайте перейдемо до питання. Ми поставимо на голосування, чи будемо ми розглядати запропоновані пропозиції делегатом від міста Києва Войтовським Валентином Сергійовичем. Прошу перейти до голосування.

З місця, Сидоренко А.В.:

Це нагадує, чи будемо ми надавати слово Войтовському і Кирилюк на з'їзді.

Голова З'їзду:

Слово всім надається без обмежень. Навіть з перевищенням Регламенту. Голосуємо. Голосували.

«За» - 68, «Проти» - 213, «Утримався» - 15.

Рішення не прийнято.

Голова З'їзду:

Переходимо до першого питання порядку денного. Звіт Президента Нотаріальної палати. До звітування перед Черговим З'їздом за період роботи з 20 квітня 2018 по 17 червня 2021 року запрошується Президент Нотаріальної палати України Володимир Марченко.

Марченко В.М.:

Шановні делегати! Представляю до вашої уваги звіт Президента Нотаріальної палати України. Але це лише його офіційна назва, насправді це звіт про роботу кожного з нас. Ми разом досягли успіху, ми разом вирішували поточні питання нотаріальної практики, разом вперли під стінами Кабміну на мітингу, разом раділи позитивним змінам. А цих позитивних змін у нас за ці роки було доволі багато, всупереч недосконалому законодавству, проблемним реєстрам, бюрократичній державній машині, завдяки виключно нашій з вами любові до професії. Кожний з нас є творцем цієї нової професії, нової історії нашого нотаріату України. Особлива вдячність членам Ради НПУ, головам Комісій НПУ та кожному окремо нотаріусу, який добросовісно вчиняє нотаріальні дії. Дякую кожному з вас.

Ми разом практично цілодобово перебуваємо на зв'язку, оперативно вирішуючи питання вдень, вночі, а частіше таки вночі, тому що вдень у кожного є робота нотаріусом. На вихідних та навіть у відпустках готуємо роз'яснення законодавства, запити та листи до державних органів, ведемо перемовини з партнерами, переконуємо, робимо все, щоб професійні права нотаріусів були максимально захищені і суспільство надалі підтримувало вашу професію, розуміючи, що без професії нотаріуса багато чого неможливо. Щиро дякую всім талановитим, не байдужим людям, які є відданими по справжньому професії.

Дякую вам, шановні делегати, за те, що сьогодні представляєте ваші нотаріальну громади. Це дуже почесно і виважено, що ви зараз приймаєте рішення. Розумію ваше хвилювання та відповідальність, коли усвідомлюєш, що за тобою колеги, люди, які тобі довіряють та вірять в тебе.

На кожному з'їзді ми ділитися результатами нашої спільної роботи, фіксуємо важливі події за останні роки, робимо висновки та визначаємо подальші напрямки розвитку.

Серед таких визначних подій акція протесту нотаріусів «Нотаріат проти корупції та рейдерських схем», яка відбувалася 25 лютого 2019 року. Більше тисячі нотаріусів вийшли у Києві на мирне зібрання стінами Кабміну, вийшли, щоб голосно заявити – ми виступаємо за чесний незалежний, відповідальний, високопрофесійний нотаріат. Одночасно у всіх регіонах України нотаріуси, які не змогли приїхати до столиці, приєдналися до акції іншим способом – не вчиняли цього дня нотаріальні дії. Про що думав кожен з учасників акції коли вирішавав – поїду, коли боровся з сумнівами та страхами, коли витримував тиск з боку управлень юстиції, коли ловив кожне слово з повідомлень оргкомітету, коли їхав темною зимньої ночі до столиці. Але у той момент, коли кожен з цих нотаріусів побачив очі наповненні впевненістю і вірою, точно розумів, що все це не дарма. Ми все це пам'ятаємо, як це було насправді, як це було емоційно сильно. Нотаріуси, які вийшли на площу перед будинком Уряду, а також ті, що не працювали того дня, справжня еліта нотаріату України.

В силу саме небайдужих людей нотаріат отримав ще більше поваги колег правників, отримав шанс стати сильнішим, виборів адекватне правове поле і достойні умови роботи. Мітинг, попри скептичність недоброзичливців, відбувся успішно та вразив громадськість.

Зізнаюсь вам, що приймати рішення про організацію такої акції було непросто, адже від цього рішення залежала доля нотаріату України, кожного нотаріуса і доволі багато нотаріусів сумнівалось в тому, що це буде успішним. Тим більше, що був постійний тиск. Нам казали, що вам нічого не вдасться, стане тільки гірше. Якщо ви не боїтесь, та ніхто не вийде, нотаріуси пасивні. Але ми вірили з вами у перемогу. Ми відчували серцем, що правда на нашому боці.

Учасники акції одноголосно ухвалили резолюцію з вимогами до Уряду. І ми перемогли, практично всі пункти резолюції мітингу зараз виконано. Забезпечено реформування нотаріату за участі НПУ, скасовано незаконну переєкзаменацію нотаріусів, зупинено спроби запровадження «квазі нотаріату». У сфері державної реєстрації відбулись позитивні зміни, ліквідовано КП, диференційовано санкції, тощо. Відбулись зміни в складі Мінюсту.

На сьогоднішньому З'їзді ми запропонуємо в якості резолюції питання, які вкажуть на те, що нам необхідно запроваджувати, виключити судовий контроль в сфері державної реєстрації.

25 лютого, точка відліку для нової історії нотаріату України, історії, яку ми разом з вами створюємо. Ще одна важлива подія для нотаріату відбулась також у лютому, але вже 2021

НПУ придбало приміщення в місті Києві. Приміщення придбано за наші з вами членські внески. Підкреслюю, що саме за членські внески. Дякую відділенням за прийняття рішення про перерахування коштів та сплату внесків наперед та благодійні добровільні внески окремих нотаріусів. Дякую робочій групі, яка безпосередньо займалась пошуком приміщення, веденням переговорів, іншими організаційними моментами. Ми вкотре довели, що ми є сильною командою.

П'ять переваг нашого приміщення. Місце розташування – центр столиці. Ціна, вдалося домовитись про вигідні умови. Приміщення знаходиться в новобудові сучасного комплексу. Площа 412 метрів, можливе перепланування та облаштування під потреби НПУ. В тому ж комплексі придбало приміщення відділення міста Києва за власні кошти. Приємний бонус. На час оплати вартість одного квадратного метра була 1650 доларів. Всього через 4 місяці один квадратний метр коштує 2400 доларів. Тобто, дохідність збільшилась на 30%. І це у Львові, за чотири місяці. Це доволі знакова подія.

Ще раз дякую всім. Поки наш дім нотаріату добудовується, ми будемо надійну законодавчу базу для НПУ як саморегулювальної організації.

Наказом Міністерства юстиції від 7 червня 2021 року затверджено оновлені Правила професійної етики нотаріусів України. Це результат нашої співпраці з Мінюстом та чергове свідчення поваги Міністерства до нотаріату та НПУ зокрема. В основу нових Правил взято Кодекс професійної етики, затверджений з'їздом в 2018 році. Оновлені стандарти базуються на принципах латинського нотаріату, яких ми неухильно дотримуємось. Етика є обов'язковим елементом для здійснення нотаріальних функцій. Своєю бездоганною поведінкою нотаріус робить внесок в розвиток правової держави. Кодекс етики в країнах латинського нотаріату виконує профілактичну функцію, регламентує поведінку та встановлює відповідальність, захищає традиції професійної спільноти, сприяє підвищенню професійної культури, репутації та іміджу професії.

Серед новацій нормативного регулювання нотаріальної діяльності є зміни до Правил ведення нотаріального діловодства, які ми з вами поділяємо на частину першу і частину другу. Частина перша вже була прийнята і ми її напрацьовуємо. Так, як ми маємо інформацію, що Наказ Міністром підписаний, сподіваємось, що найближчим часом отримаємо інформацію про набуття чинності частини другої, яка вносить доволі багато прийнятних новацій, що допоможуть нам зменшити непотрібну рутину тих інструментаріїв, які згодні нам не допомагають.

Головна новина останніх днів, це 10 червня 2021 року у Верховній Раді нарешті зареєстровано законопроект 5644, який дозволить нам перейти до саморегулювання.

Основні напрямки нотаріальної реформи.

Це перехід до саморегулювання у сфері нотаріату, що надзвичайно важливим є інструментарієм як професія сама може собою управляти.

Запровадження електронного нотаріату, перехід до єдиного нотаріату.

Саморегулювання – це передача частини повноважень щодо організації роботи нотаріату від Міністерства юстиції України до Нотаріальної палати України, як організації професійного саморегулювання. Мова іде про Кодекс професійної етики, вимоги та порядки, які регламентують діяльність нотаріату, здійснення певних перевірок тощо.

За Мінюстом зберігаються контрольні функції – розгляд скарг, видача та анулювання свідоцтва про право на заняття нотаріальною діяльністю.

Державні нотаріальні архіви залишаються у підпорядкуванні Мінюсту. Нотаріальний архів, як і є, залишається власністю держави.

Склад системи е-нотаріату. Електронний нотаріальний архів, електронний реєстр нотаріальних дій, електронне робоче місце нотаріуса, інші підсистеми з можливістю електронного документообігу.

Держателем електронної системи нотаріату буде Міністерство юстиції України. Технічний адміністратор – Державне підприємство, що належить до сфери управління Мінюстом. Нотаріальна палата буде функціональним адміністратором підсистем електронного робочого місця, електронного реєстру нотаріальних дій та інших підсистем.

Електронна система буде запроваджуватися поетапно. Дата і час початку запровадження складових систем підсистеми нотаріату визначається Міністром за узгодженням з Нотаріальною палатою.

Перехід до єдиного нотаріату - це реалізація в Україні стандартів латинського нотаріату. Передбачається відмова від системи поділу на приватних і державних нотаріусів. Звертаю увагу, що перехід буде відбуватися поступово. Колеги, які на день набрання чинності новим Законом, працюватимуть на посаді державного нотаріуса та згодом приймуть рішення про перехід на єдиний нотаріат, матимуть переважне право на отримання в оренду державного або комунального майна для розміщення офісу, при цьому не висувається вимога в повному об'єму до робочого місця нотаріуса. Окрім того, передбачено право залишити спадкові справи за останні 5 років.

Проект Закону також передбачає запровадження низки змін спрямованих на удосконалення процедури вчинення окремих нотаріальних та реєстраційних дій, антирейдерські заходи, а також запровадження нових інструментів для громадян та бізнесу.

Пропонується надати нотаріусам нові повноваження. Забезпечення доказів, встановлення фактів, можливість здійснення медіації і можливість реєстрації укладення та розірвання шлюбів. Всі ті речі, які не відносяться до прямих нотаріальних дій, вони всі в законодавстві прописуються з правом можливості. Мова іде про те, що, якщо тобі це подобається, то ти цим займаєшся, якщо ні, то ти цими не займаєшся примашувати ніхто не буде.

Дякую команді, яка протягом довгого часу працювала над цим законопроектом. Дякую за допомогу кожному нотаріусу, який ділився досвідом знанням, долучався до спільної роботи. І за конструктивну критику також дякую.

Попереду нас чекає непростий шлях підтримки та лобювання законопроекту. Це робота з народними депутатами та місцевими органами влади та самоврядування, громадськими організаціями, лідерами думок, з громадянами та бізнесом.

Прощу кожного долучитися до цієї спільної роботи та у ваших областях пропагандувати необхідність реформування нотаріату.

Потрібно розуміти, що влада не дуже розуміє і бажає, я не маю на увазі Міністр, передачу повноважень саморегулювній організації. Більшість випадків, коли ми чуємо про ці виперечення, ці заперечення надходять від колег, яким простіше вирішувати питання з управліннями юстиції, і вони розуміють, що саморегулюванням вони ці питання вже ніколи не вирішать.

Нотаріуса часто називають, як і нотаріат, консервативною професією. Звісно, ми поважаємо традиції, але традиції – це зберігати вогонь, а не поклонятися попелу. Тому, зберігаємо найкраще, але рухаємось вперед. Всі разом – ми єдина команда.

Зараз дещо детальніше згадаємо основні моменти роботи НПУ за минулі роки. Методичне та інформаційно-аналітичне забезпечення. Формування єдиної нотаріальної практики, однозначне трактування законодавства нотаріусів серед основних і глобальних завдань НПУ. Задля цього активно співпрацювали комісії НПУ та відділ методичного забезпечення та інформаційно-аналітичної роботи НПУ. Робота була спрямована на оперативне та ефективне виконання конкретних завдань щодо надання методичної, інформаційної та організаційної допомоги нотаріусам. Підготовка методичних рекомендацій, інформаційних листів, експрес-аналізу, участь у проведенні експертиз законопроектів та підготовці законодавчих ініціатив. Аналіз проблемних питань в сфері нотаріату та державної реєстрації, підготовка правових висновків, розгляд звернень, зокрема, в форматі гарячої лінії. За звітний період підготовлено 57 інформаційних листів, 30 правових висновків і 9 експрес-аналізів нормативно-правових актів, 3 аналітичні довідки, 3 методичні посібники.

Хочу відзначити, що рівень роботи комісії, особливо аналітично-методичної комісії по підготовці роз'яснень всіх підзаконних нормативних актів дійшов до того рівня, що у нас набирає чинності ввечері нормативний акт, зранку у нас вже є роз'яснення, листи. Якось вийшла дивна ситуація одного разу, коли певний інформліст вийшов в 12 в обід, і вже люди задавали питання, а чому не було зранку.

Ми сподіваємось, що таким чином ми зможемо побудувати електронну систему нотаріату, де наш орієнтир саме на аналітичну методичну роботу, щоб електронний нотаріат працював таким чином, що, коли вносяться зміни і ми бачимо, що ці зміни законодавчі, щоб за цей час були прописані всі необхідні зміни в електронні реєстри, щоб, коли набуло чинності, ми вже працювали з тим, що там написано, а не так, як нам зараз розповідають, що це табуретка, а ви рахуйте, що це стіл.

Нормативна та законодавча робота. Одним з основних напрямків роботи НПУ є участь в законотворчому процесі. Розробка текстів проектів законів та інших нормативних актів, подання зауважень, заперечень та пропозицій до проектів, які стосуються нотаріальної діяльності, державної реєстрації та інших дотичних питань до нотаріату.

За цей час вдалося налагодити тісну взаємодію з народними депутатами України, з Міністерством юстиції України, Кабінетом Міністрів та іншими суб'єктами законодавчої ініціативи, комітетами Верховної Ради. Досягнуті значні результати в лобюванні законодавчих змін, змін, необхідних нотаріату, про що в своєму виступі трохи відзначив Ігор Фріс.

Наполегливий механізм переговорів та пошуку компромісів з політиками, державними органами. Нотаріальна палата трохи нажила собі такої слави, як містер «Ні». Ми більше заперечуємо, але потім з нами погоджуються, тому, що ми заперечуємо завжди аргументовано, на підставі законодавчих підходів.

В НПУ проводилась активна робота щодо аналізу норм діючого законодавства на предмет усунення колізій, підготовлено велику кількість законодавчих ініціатив, спрямованих на удосконалення чесного законодавства, з метою поліпшення умов нотаріальної діяльності, захисту професійних прав та інтересів нотаріусів.

Величезні спільні зусилля були спрямовані на розробку згаданого проекту закону Про внесення змін до Закону «Про нотаріат», які передбачають важливі історичні зміни для нотаріату, по саморегулюванню, єдиний нотаріат.

Ще раз нагадую про зміни в нотаріальному діловодстві та затвердження нових Правил етики. Завдяки співпраці з Міністерством юстиції нам вдалося максимально коректно відпрацювати безболісну та зрозумілу процедуру переходу нотаріусів на нову систему округів. Були надані відповідні накази і оперативні листи Міністерства юстиції, які ми очікували. Зразу після наказів були зроблені всі роз'яснення і відпрацьовані всі механізми, які, сподіваюсь, працюють безперебійно з Управлінням юстиції.

Антирейдерський напрямок роботи НПУ не втрачає актуальності. Напрацювання НПУ були акумульовані в аналітичних матеріалах щодо усіх видів рейдерства в держреєстрах, стратегічний план рейдерства в сфері державної реєстрації нерухомості та бізнесу, а також відповідних законопроектів. Ці матеріали презентовані 26 червня 2019 року під час круглого столу «Справжній антирейд» за участю представників влади і громадськості. Таке експертне обговорення було організоване НПУ з метою вироблення найефективніших способів остаточного і безповоротного подолання рейдерства. Матеріали були передані представникам Уряду, офісу Президента. Основні ідеї відобразились в антирейдерських указах Президента та постановах Кабінету Міністрів. Зараз, напередодні відкриття землі, НПУ активно працює задля недопущення хвилі аграрного рейдерства.

Окремо визначу небезпечні для нотаріальної професії законопроекти, прийняття яких не відбулося завдяки активній роботі НПУ. Це 9140, 9311, правки 8121.

НПУ організувала масштабну інформаційну кампанію, водночас вела роботу з народними депутатами, владними структурами, міжнародними організаціями аби не допустити поміжної хвилі рейдерства, шахрайстві, руйнації засад цивільного правового обороту в державі. Ми змогли захистити людей та відстояти честь професії.

Також варто відзначити наступні законопроекти, у розробці, лобюванні, аналізі яких брала участь НПУ. Я, щоб скоротити час, буду називати тільки номери, назви не буду зачитувати, щоб час був скорочений. 8322, 6647, 8299, 9063, 1056, 1056-1, 2047, 2047-1, 2200, 2200 зі значком 1, 0858, 2179, 2805, 3411, 1220, 3504, 3504-1, 3618, 3774 - який знаходить зараз в роботі, 3783, 3781 також в роботі, 3997, 3977, 3989 та багато інших законопроектів.

У 2019 році був прийнятий антирейдерський Закон «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту прав власності» у розробці якого брала участь НПУ. На жаль, не всі пропозиції НПУ увійшли до остаточного тексту Закону, але він містить багато позитивних новацій, припинення діяльності реєстраторів, акредитованих суб'єктів, скасування незаконного додаткового іспиту для нотаріусів і запровадження багатofакторної верифікації.

НПУ проведена активну роботу щодо аналізу норм діючого законодавства. За результатами підготовлено низку законодавчих ініціатив з метою захисту професійних прав та інтересів нотаріусів, наприклад, проект змін до постанови Кабміну від 21.12.16 № 990, від 19.07.18 № 1123.

Ми розуміємо, що основну нотаріальну діяльність встановлюють закони та підзаконні нормативні акти. Тому вони повинні бути якісно виписані, не ускладнювати роботу нотаріуса, а навпаки лише поліпшувати. Разом з тим, законодавчі фантазії суб'єктів влади найчастіше не враховують цих нюансів. Тому діяльність команди НПУ спрямована на упередження таких небезпек. Це складає значну частину нашої роботи. Найчастіше така діяльність не публічна, адже з політичних причин ми не можемо повідомляти про все те, що зроблено, що відбулося або не відбулося завдяки наших зусиль, тому масштабна робота проводиться, щоб не допустити небезпечних змін для нотаріату.

Наступний розділ. Підвищення професійного рівня нотаріусів. Зусилля НПУ були спрямовані на забезпечення підвищення професійного рівня нотаріусів з акцентом на його актуальність.

Мета. Організовано НПУ підвищення професійного рівня нотаріусів, напрацювання кращої нотаріальної практики, надання методичної допомоги, можливість поглибити знання щодо застосування законодавства на практиці.

Принципи організації підвищення професійного рівня: безкоштовність, актуальність тематики, високий рівень лекторів, дистанційність проведення.

У 2020 році НПУ почало видавати електронні сертифікати, щоб полегшити нотаріусам процес їх отримання на руки для оперативного підтвердження факту підвищення професійного рівня під час перевірок, а також з метою економії бюджету НПУ, членських внесків.

За 2018-2021 рік станом на даний час проведено більше ніж 120 безкоштовних за рахунок членських внесків заходів спершу традиційних живих семінарів у різних областях України, а потім у зв'язку з карантинном, НПУ організувала всеукраїнські он-лайн заходи, які так полегшили нотаріусам, що ми вийшли на щотижневий графік. Підвищення професійного рівня проводиться кожного четверга.

Наші колеги правники з інших юридичних професій вражені якістю вебінарів НПУ, це означає, що вони готові долучатися до наших заходів.

Загальна кількість виданих сертифікатів за цей час понад 70 тисяч, з яких 50 тисяч он-лайн заходи. Восени 2020 року НПУ запущений окремий портал для дистанційного підвищення професійного рівня нотаріусів, безкоштовно, прогресивно, зручно. Все організовано силами апарату НПУ, створено сучасний сайт, здійснена організація, привласнення та супровід. Тепер нотаріуси можуть прослухати лекцію як безпосередньо он-лайн, це краще, під час прямої трансляції, так і згодом, у зручний час та отримати сертифікат. За 7 місяців роботи порталу видано більше 20 тисяч сертифікатів.

Окрім того, в 2020 році НПУ створений Інститут підвищення професійного рівня «Радник» з метою розширення аудиторії учасників. Основний напрям, який передбачається роботи цього радника, це підвищення професійного рівня для супутніх професій: ріелторів, консультантів, виконавців, арбітражних керуючих. Це можливість для того, щоб можна було надавати можливість підвищити кваліфікацію помічникам нотаріусів і людям, які бажають стати нотаріусами.

На базі Інституту було успішно організована і запущена навчальна програма «Медіація, базові навички для нотаріуса». Саме цими днями завершується навчання нотаріусів, отримують сертифікати та готові застосовувати навички медіатора, навіть, не чекаючи прийняття Закону «Про медіацію».

5 розділ, захист професійних прав нотаріусів. Завдяки взаємодії всіх структурних підрозділів НПУ та наявності посади юрисконсульта надається кваліфікована юридична допомога за зверненням нотаріусу. Інтереси НПУ представлені на належному рівні у судових інстанціях. Нотаріусам, які звертаються до апарату НПУ, надається індивідуальна консультація з питань захисту прав, зокрема, в рамках проекту НПУ «На захисті прав нотаріусів». Задля допомоги нотаріусам при НПУ діє експертно-правова комісія, основним завданням ЕПК є підготовка і складання експертних висновків, про наявність або відсутність правових підстав для вжиття до нотаріусів контролюючими органами заходів реагування. За зверненням нотаріусів комісія готує висновки щодо підстав для тимчасового блокування, анулювання доступу до державного реєстру речових прав, щодо зупинення діяльності нотаріусів, щодо проведення обшуку та вилучення документів, щодо сертифікації робочого місця, тощо. Висновки ЕПК активно використовуються нотаріусами як доказова база в судових провадженнях, що допомагає нотаріусам доводити свою позицію. Також НПУ виступає третьою особою в судових справах, в яких нотаріуси захищали свої професійні права. Така участь відіграє велике значення в багатьох справах, адже суди в більшості випадків погоджуються з аргументами НПУ.

Із важливих подій в сфері захисту професійних прав згадаємо судову перемогу в липні 2019 року, коли НПУ вдалося домогтися скасування незаконного тестування нотаріусів. Рішення суду дозволило нотаріусам не здавати тести та автоматично відновити доступ до реєстрів.

Щодо відстоювання інтересів професії варто зауважити наступне. Нотаріальна спільнота вперше в історії отримала переважну більшість у складі Вищої кваліфікаційної комісії нотаріату. В листопаді 2020 року до нового складу ВККН увійшли 11 нотаріусів та три представники Міністерства юстиції, раніше було 7 плюс 7. Очолив ВККН представник нотаріальної спільноти Інна Бернацька. Це також вперше посада голови ВККН, яка раніше займалась виключно Міністром юстиції. Perezавантаження ВККН відбулось в межах реформи нотаріату та поступового переходу до саморегулювання. НПУ не одноразово зверталась до Національного банку України з приводу неприпустимості поширення практики банківськими установами щодо так званих акредитацій нотаріусів. Було отримано розуміння і підтримка з боку НБУ, який довів до відома банків відповідну позицію.

НПУ захищала професійні права нотаріусів у ситуації щодо припинення приватним нотаріусам програмного доступу до Державного земельного кадастру в грудні 2020 року комунікувала з центром ДЗК. Пару днів тому наша колега Інна Бернацька провела зустріч з представниками Уряду та народними депутатами щодо надання нотаріусам інструментів перевірки концентрації земель. Наше завдання буде настати, щоб до 1 липня 2021 року ми змогли отримати безкоштовне підключення і щоб ми могли виконувати всі необхідні дії, які передбачені законодавством, про які на сьогоднішній час нам інколи кажуть, що це програма не передбачає.

НПУ послідовно відстоює позицію щодо необхідності підвищення посадових окладів державних нотаріусів, те, що на початку задавалось питання Міністру. Ми з цим питанням працюємо.

З метою забезпечення належного рівня виконання нотаріусами України функцій держаної реєстрації НПУ зверталось до ДП «НАІС» заздалегідь попереджати нотаріусів про неможливість доступу до реєстрів, публікувати відповідну інформацію, щоб на час проведення технічних робіт у реєстрах нотаріуса не призначали оформлення цивільно-правових угод.

Завдяки НПУ Міністерство юстиції України призупинило проведення планових комплексних перевірок організації нотаріальної діяльності у зв'язку з пандемією.

Рада національної безпеки і оборони врахувала побажання нотаріальної спільноти та створила Автоматизовану систему пошуку за санкційними списками.

Нещодавно після тривалих перемовин НПУ та компанія YouControl підписали меморандум про співпрацю. Тепер нотаріуси України можуть отримати безкоштовний доступ за рахунок членських внесків до аналітичної системи YouControl, ефективного допоміжного інструменту для проведення первинного фінансового моніторингу. Ті, хто

стикався з роботою YouControl раніше, вони повинні розмітити яка вартість і які там коштовні послуги.

НПУ послідовно відстоює позицію про те, що розгляд спорів у сфері державної реєстрації повинен здійснюватися виключно в судовому порядку. Процедура такого судового розгляду має бути виокремлена в окрему категорію справ і встановленні особливості, тобто скорочені строки відкриття впровадження та розгляду тощо.

Мета - якісне врегулювання механізмів протидії рейдерству і впорядкування процедур державної реєстрації.

Запровадження судового розгляду спорів у сфері державної реєстрації передбачається стратегічним планом НПУ щодо протидії рейдерства, резолюція акції протесту 2019 року.

В той же час доцільно зберегти процедуру накладення Міністром заборони на вчинення реєстраційних дій. Цей інструмент дозволить врегулювати спірні питання легітимно відповідно до Конституції та законів.

Шостий розділ. Інформаційна робота, публічна діяльність, співпраця. Інформаційна та публічна активність НПУ виявлялася у інформуванні громадян та бізнесу про засади нотаріальної діяльності, організація власних всеукраїнських та міжнародних заходів та участі в інших заходах, налагодженні співпраці з партнерами, присутності представників НПУ в медіапросторі, підготовка матеріалів для ЗМУ тощо.

Голова З'їзду:

Володимир Миколайович, закон один для всіх. Регламент на Вас теж поширюється. Тому прошу до завершення.

Марченко В.М.:

Добре. Спробую скоротити.

Не буду перераховувати всі заходи, але про один все ж таки згадаю – це мирна акція протесту.

Згадаю про те що НПУ організувала такі соціальні благодійні проекти як «Нотаріат обличчям до людей», «Нотаріат обличчям до села».

Також хочу подякувати всім нотаріусам, які приймають участь у благодійності, тому що це вагома пропаганда нашої професії у суспільстві. Також потрібно відзначити, що на цьому напрямку активно працюють відділення, які допомагають особливо діткам кожного року практично до кожного свята.

Також НПУ бере багато участі у різноманітних форумах і конференціях.

Представляли інтереси в комітетах Верховної Ради, в Офісі Президента, в Кабміні, Міністерстві, Фонді держмайна, Державній податковій, Державній службі з питань фінансового моніторингу, НАІС, Національного банку, Асоціації правників України. Підписано ряд меморандумів. Все це анонсовано на сайті НПУ у новинах.

Потрібно відзначити, що успішно налагоджена співпраця з Міністерством юстиції. В Міністерстві працюють представники нотаріату Ольга Оніщук, Дмитро Кирилук, Віра Бондаренко. Оновлено склад ВККН, голова - нотаріус Інна Бернацька.

На місцях покращені взаємовідносини з територіальними органами юстиції, сподіваюсь, що там вже немає корупційної складової. Ми отримали свій прямиий сайт: pri.ua. З точки зору розвитку пропаганди професії працює інфографіка, запровадили новий проект «Просто нотаріат в інфографіці». Випускається журнал «Нотаріат України», який виходить 4 рази на рік, і з кожним номером він стає все краще і краще.

Міжнародне співробітництво. Ми працюємо і в цьому напрямку. Проведено заходи за участю представників нотаріату: Німеччини, Іспанії, Франції, Білорусі, Польщі, Литви, Латвії, Грузії, Казахстану, Узбекистану. В багатьох випадках навіть наша платформа була використана для проведення цих заходів. Те, як працює нотаріат України, стало прикладом для переймання нашого досвіду роботи.

У нас поважне місце займає спорт. Відомі такі досягнення, як золото нашої нотаріальної команди на міжнародній нотаріальній Олімпіаді в Польщі, де було 19 країн учасників.

Сьогодні ми маємо доволі гарну площадку Ukrainian Notary Games і наше завдання стояло, щоб іноземні колеги покривали витратну частину організаційної складової. Трохи нам завадив коронавірус. В цей час ми відпрацювали більше на собі. За цей час з іноземних

колег у нас на заході були Туреччина, Білорусь, Польща, Румунія. На сьогодні цей перелік значно збільшився. Навіть французи вже просяться в Дніпро на вересень цього року, тому, що таких заходів і такого взаєморозуміння у них немає.

9 розділ. У нас працюють комісії НПУ. Ревізійна комісія, Комісія з питань професійної етики, це Статутні комісії. Є комісії, які не менш важливі: Комісія аналітично-методичного забезпечення нотаріальної діяльності, Комісія з питань співробітництва з органами державної влади місцевого самоврядування, Комісія з міжнародного співробітництва, Комісія з питань запобігання та протидії кіберзлочинності, Комісія з питань зовнішнього представництва, Комісія з розвитку фізкультури, спорту, творчості та мистецтва. До складу комісій входять нотаріуси з різних областей України і відповідно мають фахові знання. В листопаді 2020 року була створена секція Нотаріальної палати України - Центр медіації.

Фінансова дисципліна. Питання фінансової стабільності та дисципліни надзвичайно важливі для організації ефективної діяльності Нотаріальної Палати України та розвитку професії. НПУ не має заборгованості перед своїми відділеннями на місцях. Рівень заборгованості серед нотаріусів щороку зменшується, що свідчить про підвищення довіри нотаріусів до НПУ та розуміння ролі організації професійного самоврядування.

Дякую нотаріусам та головам відділень за свідому позицію, виконання обов'язків щодо сплати членських внесків. Детальний звіт про роботу НПУ за кожний рік у нас розміщується на сайті НПУ в розділі «Документи».

Дякую за увагу. НПУ – це єдина команда.

Робив все, щоб вкластись в часові межі для виступу по Регламенту. За три роки було багато зроблено, і я повинен був про це сказати. Дякую.

Голова З'їзду:

Чи будуть питання до Президента з приводу оголошеного звіту? Нагадую, що регламент питань до 1 хвилини.

Голяченко М.В.:

Скажіть, будь ласка, як проводиться робота НПУ в боротьбі зі знищення поняття «чорний нотаріус»?

Марченко В.М.:

З таким поняттям боремося різними варіантами. В тому числі ми робили спробу звертатися до суду. В більшості випадків ми працюємо з безпосереднім джерелом, коли до нас звертаються колеги, прес-служба і апарат Нотаріальної палати відпрацьовуємо конкретні питання за повідомленням. В більшості випадків люди знімають свої претензії. У нас є Асоціація правників України, де об'єднані інші юридичні професії. Моєю умовою участі було те, що юристи інших професій допомагають не допустити того, щоб одна професія убивала іншу професію з використанням незрозумілих кольорових визначень.

Основне завдання, коли ми розмовляємо з колегами або з тими хто це застосовує, що можливі різні варіанти непорозуміння по конкретній справі, але в пресі цього не повинно бути і це все вирішується за столом переговорів або в судовому порядку.

Голяченко М.В.:

Чи публікуєте ви потім ці спростування цих публікацій чи ні?

Марченко В.М.:

Спростування публікувати повинні ті, хто ці публікації зробив.

Голяченко М.В.:

Друге питання. Як НПУ підвищує престиж професії у засобах масової інформації, серед населення.

Марченко В.М.:

Це було озвучено у моєму звіті.

Голяченко М.В.:

Я не почула. Останнє питання. Яке ви вважаєте найбільше досягнення, будучи на посаді Президента НПУ, своє найбільше досягнення?

Марченко В.М.:

Створення єдиної команди в професії і можливість надати кожному нотаріусу реалізувати те, що він повинен мати: спокійно працювати на своєму робочому місці.

Голяченко М.В.:

Від себе хочу сказати, як член правління, яка перебувала на цій посаді 6 років, що будь-які пропозиції, Ви кожний рік даєте нам завдання надавати плани, всі пропозиції щодо планів останній час у цьому році на все було сказано – ні. Якщо чесно, то для мене це узурпація влади. Дякую.

Марченко В.М.:

Нагадаю Вам, що згідно Статуту узурпація влади в НПУ не можлива, тому що у нас керує З'їзд, а між з'їздами Рада, не Президент Нотаріальної палати. Президент Нотаріальної палати тільки патрони підносить. Я Вам вдячний за Вашу оцінку.

Кияниця А.Ф.:

У мене запитання до Президента. Чому Радою НПУ, Президентом було порушено статтю 16 Закону «Про нотаріат», пункт 2.2. статті 2 Статуту НПУ, які говорять що професійне самоврядування нотаріусів функціонує на засадах законності, гласності, демократичності, колегіальності. Я зараз кажу про ці зміни в Закон, які нам тут освітлюють, як дуже такі позитивні зміни. Насправді це зовсім не позитивні зміни.

Марченко В.М.:

У Вас є заперечення? Назвіть, будь ласка, заперечення не позитивних цих змін.

Кияниця А.Ф.:

Я запитаю. Чому був порушений принцип гласності?

Марченко В.М.:

Не було порушення.

Кияниця А.Ф.:

Чому не винесений був цей проєкт на обговорення, хто про нього знав взагалі?

Марченко В.М.:

Проєкт обговорювався не один раз.

Кияниця А.Ф.:

З ким?

Марченко В.М.:

З нотаріусами.

Кияниця А.Ф.:

Де він був, він був на сайті Нотаріальної палати?

Марченко В.М.:

В тому числі Валентин Войтовський декілька разів виставляв проєкт закону в офіційній групі НПУ, де зазначалася адреса електронної пошти, в тому числі Нотаріальної палати. Жодної пропозиції на цю адресу за цей час не надійшло. У мене до Вас питання: Що у законопроєкті не так? Але не загальні слова про щось, як у нас полубляють говорити, а конкретні заперечення щодо законопроєкту.

Кияниця А.Ф.:

Не так там те, що у нас організація міняється, зовсім перетворюється.

Марченко В.М.:

Вона не перетворюється, ми стаємо саморегулюванням.

Кияниця А.Ф.:

В Законі всі функції управліннь юстиції передані відділенням НПУ.

Марченко В.М.:

Передаються Нотаріальній палаті України. Це погано?

Кияниця А.Ф.:

Погано, так.

Марченко В.М.:

Чому?

Кияниця А.Ф.:

Погано. Це за наші гроші ви нас будете контролювати. Не прибрано нічого, воно просто переписано з того закону, переписано, нічого там не напрацьовано, от тільки замінили Мінюст на відділення, і це за наші гроші все.

Марченко В.М.:

Дякую за Вашу точку зору.

Голова З'їзду:

Дякуємо за запитання. Які ще будуть запитання до Президента?

Приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Мединська Н.В.:

Дякую за звіт. Дійсно, було дуже багато всього зроблено. Скажіть, будь ласка, уже зареєстрований законопроект про впровадження Е-нотаріату. Де можна подивитись взагалі систему, напрацювання, яким чином буде діяти Е-архів, Е-нотаріат? Як це буде працювати? Я не уявляю. В жодних засобах нашої внутрішньої інформації я не бачила.

Марченко В.М.:

Є напрацювання робочої групи, яка зараз створена, відпрацьовує бізнес-план. Напрацювання Е-нотаріату будуть виконуватись за рахунок донорських коштів. Працювати він буде приблизно так само, як ми з вами сьогодні працюємо з реєстром у паперовій формі. Так само буде працювати в електронному вигляді. Єдине, що додатково до цього додається, це автоматизований автообмін з усіма реєстрами, з якими ми дотичні. Основним завданням нотаріуса буде виключити можливі помилки нотаріуса в зв'язку з роботою з цими реєстрами. Ті вхідні та вихідні дані, які будуть вноситись або передаватись, вони будуть виконуватись програмою автоматично.

3 місяця:

Деся можна подивитись схематично?

Марченко В.М.:

Можна буде, коли з'явиться перший пілот, будемо вибирати чоловік 100 чи більше, хто згодиться, хто дійсно буде працювати, і далі, поетапно буде проводитись ця робота. На сьогоднішній день першим етапом, який ми відпрацьовуємо, Кабмін виділив кошти на переписування, приведення у відповідність таких реєстрів, як Спадковий реєстр, Єдиний реєстр довіреностей і Єдиний реєстр спеціальних бланків, нотаріальних документів, і за досягнутими домовленостями підписаний меморандум. Це буде складовою електронного реєстру. Їх будуть компонувати таким чином, щоб це не був окремих реєстр, а щоб це була складова електронного реєстру вчинення нотаріальних дій.

За Мінюстом – це техніка, безпека, допуск. За нами, за Нотаріальною палатою, все те, що є програмним продуктом, який ми будемо виписувати та робити таким, яким він нам буде потрібний. Паралельно з цим триває робота над самими державними реєстрами. Зараз запускається ДАБІ. Хочуть зробити його в електронному вигляді, щоб прибрати корупційні складові. Нам повідомили, що окремі головні дані, наприклад, суб'єкт, об'єкт, певні коди, вони потроху отримують розпізнавальні знаки, які будуть допомагати в роботі і нам. Дякую.

Голова З'їзду:

Чи будуть ще питання до президента?

Приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Рябова І.Г.:

Є якась позитивна динаміка в боротьбі з неплатниками членських внесків? Бо це вже виходить за якісь рамки.

Марченко В.М.:

Є позитивна динаміка. Це залежить від нашого з вами відношення. Те, що ми зовсім пару днів як отримали нову редакцію Правил етики. Там максимально передбачені інструментарії, які нам допоможуть. На сьогодні є завдання до голови комісії етики, Андрія Спірідовича, щоб він виконав останнє речення, підготував Положення. Положення ми будемо робити максимально прозоро. Комісія напрацює, ми потім відсилаємо на всі відділення, Правління, обговорюєте, даєте пропозиції. З цими пропозиціями іде на Комісію аналітичної, методичної взаємодії з владою, Комісії по етиці, знову допрацьовується і вже Рада потім буде затверджувати. Я думаю, що це буде надзвичайно дієвий інструментарій. Головне, щоб кожен нотаріус до цього відповідально віднісся.

Голова З'їзду:

Дякую, Володимир Миколайович. Дякую за запитання.

Переходимо до голосування. Ставиться на голосування пропозиція затвердити звіт Президента Нотаріальної палати України за період роботи з 20 квітня 2018 року по 17 червня 2021 року. Переходимо до голосування.

Голосували

«За» – 282, «проти» - 11, «утрималися» – 6.

Рішення прийнято.

Вирішили: «Звіт Президента НПУ за період з 20.04.18 по 17.06.2021 затвердити».

Голова З'їзду:

Переходимо до другого питання порядку денного. Але, перш ніж перейти, у зв'язку з тим, що ми виходимо з часу, який у нас був запланований на обід, я думаю, що ви погодитесь, що ми дослухаємо всі звіти, і потім підемо обідати під час голосування, так? Тому продовжуємо.

Звіт Ревізійної комісії Нотаріальної палати України. До звітування перед Черговим З'їздом за 2018 - 2020 роки запрошується Голова Ревізійної комісії Нотаріальної палати України Мирослава Миколаївна Навальковська.

Голова Ревізійної комісії Навальковська М.М.:

Шановні колеги, делегати З'їзду.

Маю честь сьогодні представити на ваш розгляд та затвердження Звіт про фінансово-господарську діяльність Нотаріальної палати України та відділень за 2018, за 2019 і 2020 роки. Цей Звіт був схвалений рішенням Ревізійної комісії. Всі звіти є на сайті Нотаріальної палати. З повним текстом цих звітів ви можете ознайомитися всі особисто.

Перевірка проводилася відповідно до компетенції Ревізійної комісії, визначеної пунктом 5.22 Статуту в період з 20 по 21 серпня 2020 року та 20-21 травня 2021 року.

Основним питанням перевірки фінансово-господарської діяльності Нотаріальної палати та відділень були:

1. Виконання Статуту, рішень керівних органів.
2. Виконання Кошторису доходів і видатків Палати та відділень.
3. Стан бухгалтерського обліку та складання звітної документації.
4. Перевірка документів з кадрової роботи та своєчасність розгляду звернень фізичних та юридичних осіб.

В ході перевірки фінансово-господарської діяльності за вказаний період Комісією була опрацьована уся надана первинна розпорядча та звітна документація, в тому числі і внутрішні регламенти: річна фінансова звітність Ф №1 та №2; оригінали фінансових документів Палати та відділень; -протоколи засідання Ради Нотаріальної палати; накази, видані за звітний період; документи з інвентаризації товарно-матеріальних цінностей.

Крім того, під час перевірки члени Ревізійної комісії ознайомились з незалежним звітом аудитора для надання впевненості, який був складений ТОВ «Аудиторська фірма фінансовий клуб» за результатами перевірки фінансової діяльності Палати у період 2018, 2019 та 2020 роках.

У відповідності до Статуту Нотаріальної палати забезпечення достовірності та своєчасності надання звітності за період, охоплений перевіркою, було покладено на Президента НПУ - Марченка Володимира Миколайовича, Виконавчого директора – Долгову Зою Михайлівну, головного бухгалтера - Сидоренко Ганну Михайлівну у період до 30 листопада 2018, Ситник Любов Володимирівну з грудня 2018 року по травень 2019 року, та Безродну Віру Миколаївну з 15 травня 2019 року по сьогоднішній день, голів відділень та бухгалтерів відділень.

Перевіркою було встановлено, що головними джерелами надходжень грошових коштів в 2018-2020 роках стали: членські внески та відсотки банківських установ. У відповідності до Статуту Нотаріальної палати кошториси доходів та видатків Нотаріальної палати та її відділень за звітні роки погоджувались і затверджувались рішенням Ради Нотаріальної палати. Згідно таких кошторисів у Нотаріальній палаті було заплановано надходжень за рахунок членських внесків. Я подам цифри по роках.

В 2018 році – 22 млн. 632 тис. грн. від 6 тисяч 594 членів Нотаріальної палати. В 2018 році фактично надійшло 22 млн. 694 тис. грн., в тому числі, членські внески 19 млн. 324 тис. грн. Заборгованість по членським внескам склала 3 млн. 365 тис. грн.

У 2019 році кошторисом було заплановано надходжень на суму 25 млн. 374 тис. грн. від 6 тисяч 571 члена НПУ. На погашення заборгованості по членських внесках – 5 млн. 631 тис. грн. Фактично в 2019 році надійшло 26 млн. 593 тис. 800 грн., в тому числі, членські внески – 23 млн. 298 тис. 500 грн. і заборгованості – 3 млн. 295 тисяч.

В 2020 році кошторисом було заплановано надходжень на суму 30 млн. 13 тисяч грн. від 6 540 членів Нотаріальної палати. Фактично в 2020 році надійшло 27 млн. 114 тис. 74 грн., що становить 90,3% передбаченого кошторису.

Щодо залишків коштів на рахунках банків. Станом на 1 січня 2018 року залишки склали 2 млн. 400 тис. 800 грн. На 1 січня 2019 року – 4 млн. 132 тис. 900 грн. Станом на 01.01.2020 року – 24 млн. 150 тис. 44 грн.

Аналіз показав, що збільшення залишку грошових коштів відбулось майже в 1,5 рази як в апараті Нотаріальної палати, так і у всіх відділеннях. Тому станом на 31 грудня 2020 року на наших рахунках була сума: 35 млн. 760 тис. грн.

За звітний період окрім членських внесків на рахунки Палати та відділень надійшли добровільні та цільові внески. Це 11 тис. 300 грн. цільові внески на проведення і святкування 25-річчя нотаріату України та другу міжнародну конференцію «Стратегія розвитку нотаріату в Україні як нотаріату латинського типу» у сумі 138 тисяч, а також 433 тис. 90 грн. на придбання офісу. На рахунок Нотаріальної палати надійшла сума 343 тисячі, на рахунок відділень постуило 90 тис. 61 грн.

На виконання цільової програми, придбання приміщення під офіс Нотаріальної палати, відділення акумулювали кошти на поточних рахунках. А чотири відділення частково виконали свої зобов'язання та перерахували в 2020 році у сумі 978 тис. 60 грн.

Крім цього, Нотаріальна палата отримала пасивні доходи. Це відсотки банку, позитивні курсові різниці від перерахунку залишків іноземної валюти, складає 1 млн. 439 тис. 89 грн.

Ревізійна комісія дійшла до висновку, що склалась тенденція до акумулювання коштів на рахунках Нотаріальної палати та відділень. Частково це пов'язано з карантинними обмеженнями діяльності внаслідок пандемії коронавірусу, що діяв з березня 2020 року, а також акумулювання коштів згідно цільової програми на придбання офісу Нотаріальної палати.

18 грудня 2020 року Рада Нотаріальної палати прийняла рішення щодо продовження виконання цієї цільової програми.

Не залишилося поза увагою Ревізійної комісії і заборгованість по сплаті членських внесків. Станом на 31 грудня 2018 року така заборгованість склала 5 млн. 631,5 тис. грн., з них борг нотаріусів, що припинили нотаріальну діяльність – 796 тис. 300 грн.

За 2019 рік борг – 4 млн. 405 тис. 700 грн.

За 2020 рік борг складає – 5 млн. 504 тис. 100 грн.

Як показав аналіз, заборгованість членських внесків збільшилась на 1 млн. 98 тис. 461 грн.

Разом з тим у 2020 році відділення Вінницької, Кіровоградської, Одеської, Сумської та Чернівецької областей повністю погасили заборгованість за період 2013-2019 років.

Протягом звітного періоду за рішенням Ради Нотаріальної палати було списано безнадійну заборгованість за членськими внесками на суму 270 тисяч грн.

У звіті розміщена таблиця заборгованості станом на 31 грудня 2020 року у розрізі відділень, з якою можна ознайомитися, як я вже говорила вам, на сайті.

Практично всі відділення заборгували сплату членських внесків перед Нотаріальною палатою.

Але найбільша заборгованість є у відділеннях: Дніпропетровська область – 664 тис. 524 грн., Закарпатська область - 410 тис. 828 грн., Львівська область - 607 тис. 030 грн. та відділення міста Київ – 2 млн. 465 тис. 738 грн.

12 червня 2020 року рішенням Ради Нотаріальної палати (Протокол №68) було створено підприємство у формі ТОВ «Інститут підвищення професійного рівня «Радник». За результатом роботи 5 місяців 2020 року підприємство отримало прибуток у сумі 132,4 тис. грн.

Ще у нас є «Інститут підвищення кваліфікації працівників органів нотаріату» - це дочірнє підприємства Нотаріальної палати. Воно ще з 2014 року знаходиться в стані ліквідації.

Це всі наші прибутки, можна сказати.

Зараз переходжу до видатків.

У 2018 році всі витрати Нотаріальної палати склали 21 млн. 195 тис. 200 грн., в тому числі:

1. На виконання статутних завдань – 2 млн. 292 тис. 200 грн.;
2. На проведення II Міжнародної конференції – 138 тис. грн.;
3. Оплата праці, виплати по договорах ЦПХ, нарахування ЄСВ складає 5 млн. 204 тис.

900 грн;

4. Оренда та експлуатаційні витрати – 1 млн. 247 тис. грн.;

5. Поточні витрати – 1 млн. 52 тис. грн.;

У 2018 році 50% відсотків надходжень по членських внесках, що складає 11 млн. 260 тис. 900 грн. було перераховано 50% відділенням.

У 2018 році видатки відділень склали 6 млн. 787 тис. грн., в тому числі:

1. На виконання статутних завдань – 4 млн. 044 тис. 400 грн.;

2. На утримання апарату відділень - 2 млн. 742 тис. 600 грн..

Порушень виконання кошторису Нотаріальною палатою та відділеннями у 2018 році Ревізійна комісія не встановила. Дохідна і Витратна частини збалансовані. Але по статтях доходів недоотримано 5 млн. 358 тис. грн.

Ревізійна комісія прийшла до висновку, що у 2018 році наявна економія видатків спрямована на утримання апарату та відділень. Кошти використовувалися виключно для фінансування апарату та відділень для реалізації мети, цілей і завдань та напрямків діяльності, визначених статутом Нотаріальної палати та Типовим положенням про відділення.

Видатки 2019 року. Всього витрачено на суму – 24 млн. 346 тис. 200 грн., з яких:

1. На виконання статутних завдань - 1 млн. 658,5 тис. грн.;

2. На утримання апарату – 10 млн. 25 тис. грн., у тому числі оплата праці, виплати по договорах ЦПХ, нарахування ЄСВ – 7 млн. 457 тис. грн.

Орендна плата та експлуатаційні витрати – 1 млн. 442,8 тис. грн. Поточні витрати – 1 млн. 125 тис. 600 грн.

Видатки по відділенням в 2019 році склали 8 млн. 116 тис. 800 грн., в тому числі, на утримання апарату – 3 млн. 186 тис. 400 грн., на виконання статутних завдань - 4 млн. 930 тис. грн. Сума членських внесків, що надійшли фактично перераховані – 12 млн. 662 грн.

Видатки 2020 року. Витрачено 25 млн. 553 тис. грн. 3 них на виконання статутних завдань – 15 млн. 264 тис. грн. На утримання апарату – 10 млн. 288 тис. грн. Поточні витрати – 1 млн. 896 тис. грн. Проведення спортивних заходів – 331 тис. 215 грн. 50%, які поступили на відділення – 13 млн. 851 тис. грн. Заборгованості станом на 31 грудня 2020 року перед відділеннями Нотаріальна палата не має.

Ревізійна комісія встановила, що кошти на виконання рішення З'їзду від 20 квітня 2018 року щодо придбання приміщення під офіс Нотаріальної палати згідно формули, затвердженою Радою Нотаріальної палати на протязі звітного 2020 року акумулювались на рахунки Нотаріальної палати та відділень. Фактично виконання кошторису надало достовірну інформацію про рух грошових коштів в палаті та відділень.

Ревізійна комісія прийшла до висновку, що отримані доходи витрачені апаратом та відділеннями в межах кошторису.

Ведення бухгалтерського обліку, яке здійснюється бухгалтерією, проводиться відповідно до діючого законодавства, Статуту та внутрішніх регламентів.

Для забезпечення достовірності бухгалтерського обліку та фінансової звітності проведено інвентаризацію в апараті та відділеннях станом на 1 грудня 2018, 2019 та 2020 років. Відхилень між даними бухгалтерського обліку та даними інвентаризації не виявлено, що підтверджується інвентаризаційним описом.

Під час перевірки члени Ревізійної комісії висловили зауваження, що у ряді відділень, зокрема, Закарпатської, Миколаївської, Луганської областей, виявлені помилки у веденні первинних бухгалтерських документах. Зокрема, аналізуючи папки, де зберігаються копії таких документів відділень, не виявлено актів виконаних робіт та переліку робіт.

З метою покращення фінансової дисципліни Ревізійна комісія рекомендує проводити он-лайн навчання голів відділень та їх бухгалтерів з бухгалтерського обліку. Ревізійна комісія відмітила позитивний досвід роботи окремих відділень щодо розміщення вільних коштів на депозитних рахунках банків України.

За період 2018 року в Нотаріальну палату поступили звернення – 644. В 2019 році – 470 звернень, в 2020 році – 161 звернення. Порушень строків проходження документів Ревізійною комісією не встановлено.

Які ж висновки і пропозиції Ревізійна комісія пропонує.

Перше: фінансово-господарська діяльність Нотаріальної палати в 2018, в 2019 та в 2020 роках здійснювалась в рамках затверджених кошторисів, діючого законодавства і відповідності до Статуту Палати. Відмічено позитивну динаміку в роботі Палати та відділень, відсутнє нецільове використання коштів.

Система ведення бухгалтерського обліку відповідає законодавчим та нормативним вимогам. Річні звіти складені в повному обсязі за затвердженими формами і відображають фінансовий стан Палати та відділень за звітний період.

Порушень в обліку та облікової політиці, які могли б вплинути на фінансовий результат діяльності Палати та відділень не виявлено.

Рішення, що приймались Радою Палати відповідно до Статуту НПУ і рішень З'їзду нотаріусів України.

З метою недопущення помилок в роботі на місцях, покращення фінансової дисципліни Ревізійна комісія пропонує головам відділень проводити навчання з бухгалтерами, які ведуть цю ділянку роботи.

Головам відділень необхідно зменшити кількість днів невикористаних відпусток по відділеннях за минулі роки та своєчасно відправляти працівників у відпустки.

Шановні колеги. Це весь Звіт такий частковий по суті за тим, що часу у нас дуже мало.

Ревізійна комісія рекомендує Звіт про фінансово-господарську діяльність Нотаріальної палати та відділень за 2018, 2019, 2020 роки на затвердження З'їздом нотаріусів.

Голова З'їзду:

Дякуємо, Мирослава Миколаївна, за звіт. Чи є питання?

Голяченко М.В.:

Так, є питання. Скажіть, будь ласка, що таке статутні завдання конкретно по пунктикам?

Навальковська М.М.:

Всі питання, які передбачені для діяльності Нотаріальної палати. Це і наше навчання, це захист наших професійних інтересів, захист соціальних прав членів Нотаріальної палати.

Голяченко М.В.:

Це загальні слова. Яка саме робота, там же є акти виконаних робіт. З точки зору фінансування, що було профінансовано у цих статутних завданнях? Просто конкретно.

Навальковська М.М.:

Основне фінансування було це наше з вами навчання, це проведення наших різних заходів, конференції.

Голяченко М.В.:

Дивіться, у 2020 році 16,5 мільйонів, у 2020 році, коли ми сиділи на карантині 2 місяці, і навіть більше.

Навальковська М.М.:

Проводилися он-лайн навчання. Зараз секундочку. Я подивлюся Звіт, бо не думайте, що це так просто. Цифра у нас загальна: витрати на виконання статутних завдань, все що передбачено Статутом.

Голяченко М.В.:

Добре. Я зрозуміла. Я подивлюся у Вашому Звіті. Друге питання. Скільки штатний розклад складає на сьогоднішній день працівників НПУ?

Навальковська М.М.:

Може бухгалтер відповідь, бо мінявся штатний розпис. Я цифри не пам'ятаю по пам'яті.

Голяченко М.В.:

Зрозуміло. Скажіть, будь ласка, з Вашої точки зору 10 мільйонів в рік на утримання апарату - це багато чи мало?

Навальковська М.М.:

Я не аналізую чи це багато, аналізуєте ви. Я констатую факт, що витрачено.

Голяченко М.В.:

Зрозуміло. Тобто 833 тисячі в місяць це норма, коли рядовий нотаріус заробляє 500 тисяч, півмільйона в рік.

Навальковська М.М.:

Моя думка, напевно, не впливає на відповідь для Вас.

Голяченко М.В.:

Мені було цікаво, Ви голова Ревізійної комісії вже довгий час і Ви все це можете проаналізувати. Мені цікава Ваша точка зору.

Навальковська М.М.:

Моя думка, що кошти потрачені по цільовому призначенню. Не витрачено жодних коштів поза межами кошторису. Це основне, що кошти пішли туди, куди були кошторисом передбачені. Що ми можемо інше тут констатувати.

Голяченко М.В.:

І останнє питання. Скажіть, будь ласка, скільки обходиться наш захід сьогодні в грошах?

Навальковська М.М.:

Перепрошую, це звіт за 2018, 2019, 2020 роки.

Голяченко М.В.:

Добре. Дякую Вам.

Навальковська М.М.:

Будь ласка.

З місяця:

Я відповім на питання скільки витрачається. Штатний розклад затверджує Рада НПУ. Не затверджує ніхто інший.

Голова З'їзду:

Прошу представитися.

Приватний нотаріус Черкаського міського нотаріального округу Довгань О.Я.:

Я хочу доповнити Мирославу Миколаївну. Штатний розклад затверджує Рада Нотаріальної палати.

Ми перевіряли суми, які затверджені, на штатний розклад не витрачаються лишні кошти. Там взагалі витрачається менше, ніж затверджено Радою. Там є недовитрачання коштів, і на апарат могли б витрачати більше. Штатний розклад не заповнений на 100%. Вони витрачають менше коштів, ніж їм затвердила Рада відповідно до кошторису.

Навальковська М.М.:

Я говорила, що є економія по всіх статтях кошторису. Будучи членом ради, напевно, Ви в курсі, які рішення приймала Рада.

Голяченко М.В.:

Я перепрошую і закликаю всіх до поваги. Чому допускаються: вона, ти і колкості в мою сторону.

Голова З'їзду:

Прохання до тих, хто фотографується, це неповага до колег. Поверніться, будь ласка, на свої місця, одеська делегація.

Голяченко М.В.:

Останнє питання. Оскільки за рахунок наших грошей фінансується діяльність Нотаріальної палати, скажіть, будь ласка, чи згодні Ви, як члени Правління, витрачати 833 тисячі на утримання апарату і фактично не відчувати того захисту, який ми хочемо відчувати. Дякую. 833 тисячі гривень витрачається кожний місяць на утримання апарату, не враховуючи статутні завдання. Дякую.

Приватний нотаріус Дніпровського міського нотаріального округу Бунякіна О.В:

Чи всі уважно слухали звіт президента НПУ, в якому були викладені досягнення, в тому числі, і які не його особисті? А досягнення організації НПУ, яка складається з осіб, які там працюють. Якщо Ви кажете, що не отримали захисту, який Ви б хотіли отримати, то, мені здається, що звіт НПУ був настільки об'ємний, і там було настільки багато інформації, скерованої на захист нотаріусів, що, мабуть, треба ще раз звіт передивитись і тоді складеться вся картинка.

Голова З'їзду:

Давайте повернемося до Регламенту. Запитання і відповіді до звіту Голови Ревізійної комісії. Чи є ще питання?

З місця, Стрельников А.С.:

У мене питання до Києва, чому вони нічого не роблять, щоб зменшити заборгованість, 2.5 млн., яка на сьогоднішній день одна з величезних. Це питання? Це треба поставити питання, перш за все, собі особисто, що зроблено з вашої точки зору, щоб вас захищали. Що безпосередньо, місто Київ, для цього зробили? Ви безпосередньо знаходитесь в Києві і вам легше дістатись до Нотаріальної палати України, пропозиції надати та інше. Якщо я звертаюсь, то мені потрібно більш довгий путь проходити.

З місця:

Не знаю, як мої колеги, але я відчуваю себе лишнім на «этом празднике жизни». Це по-перше. По-друге, відділення міста Києва проводить постійну роботу по сплаті членських внесків. Але нотаріусам, яким ми телефонуємо, вони кажуть: «Ми не відчуваємо тієї роботи, за яку ми маємо сплачувати».

Голова З'їзду:

Чи є питання до голови Ревізійної комісії? Немає. Ставиться на голосування пропозиція затвердити звіт Ревізійної комісії Нотаріальної палати України.

З місця:

Можна ремарку відповісти харківському делегату.

Голова З'їзду:

Зараз часу для ремарок немає. Є питання до голови Ревізійної комісії.

З місця:

У Харкові теж заборгованість по сплаті членських внесків 167 тисяч 735 грн. Якщо брати, скільки видатків у Харкові і скільки у Києві, десь приблизно так.

Марченко В.М.:

Давайте дотримуватись регламенту і пам'ятати, що перед початком з'їзду ставилось питання, щоб ми не затягували. Прохання по регламенту рухаємось і голосуємо.

Голова З'їзду:

Ставиться на голосування пропозиція затвердити звіт Ревізійної комісії Нотаріальної палати України за 2018, 2019 та 2020 роки.

Хто за, проти, утримався? Голосуємо.

Голосували

«За» - 252, «Проти» - 14, «Утримались» - 17.

Рішення прийнято.

Вирішили: «Звіт Ревізійної комісії про фінансово-господарську діяльність Нотаріальної палати України та відділень за 2018, за 2019 і 2020 роки затвердити».

Навальковська М.М.:

Користуючись нагодою, хочу подякувати всім членам Ревізійної комісії, які знаходяться тут в залі і які поза залом, за їх дуже активну роботу, і принципову позицію під час роботи. А нам усім хочу побажати гарного проведення З'їзду і конструктивного діалогу. Дякую.

Голова з'їзду:

Переходимо до третього питання порядку денного. Звіт Комісії НПУ з питань професійної етики нотаріусів.

До звіту перед Черговими З'їздом за період з 1 травня 2018 року по 17 червня 2021 року запрошується Голова Комісії Нотаріальної палати з питань професійної етики нотаріусів Андрій Миколайович Спірідович.

Голова Комісії НПУ з питань професійної етики нотаріусів Спірідович А.М.:

Вітаю, шановні колеги. Радий всіх бачити на такому довгоочікуваному заході, довго ми не могли зібратися, але все-таки ми спромоглися перемогти карантинні обмеження і все ж таки зібратися.

До вашої уваги Звіт Комісії з питань професійної етики. Для того щоб скоротити час для виступу, я буду просто називати коротко Комісії.

Звіт надається за період з 1 травня 2018 року по 17 червня 2021 року.

Комісія з питань професійної етики Нотаріальної палати України створена як орган Нотаріальної палати України і здійснювала свою діяльність в межах повноважень, визначених Статутом Нотаріальної палати України та відповідно до Положення про Комісію з питань професійної етики.

За звітний період Комісією з питань професійної етики проведено 15 засідань, зокрема: 2018 рік – 5 засідань, 2019 рік – 4 засідання, 2020 рік – 2 засідання, 2021 рік – 2 засідання та 1 засідання проведено з використанням засобів телекомунікаційного зв'язку, тобто он-лайн.

Із 14 засідань, які були проведені Комісією наживо, 10 засідань проводилися за участі усіх членів Комісії, що свідчить про велику відповідальність наших колег, які були обрані на місяцях до цієї Комісії. Завжди з'являються на засідання. Всього 4 засідання Комісії проводилися не в повному складі. У всіх 4 випадках членами Комісії були надані вичерпні пояснення з питань неявки до міста Києва і не участі у засіданні Комісії. В усіх випадках причини неявки були визнані поважними.

Усі практично засідання Комісії проводилися в приміщенні Нотаріальної палати, як я вже зазначав, єдине засідання Комісії проводилося он-лайн, це було необхідно, бо у зв'язку з карантинними обмеженнями ми не мали змоги зібратися.

Предметом розгляду Комісії стали 76 скарг на дії або бездіяльність нотаріусів, а також 28 подань голів відділень Нотаріальної палати України, щодо несплати членських внесків колегами нотаріусами.

Серед загальної кількості матеріалів, наданих на засідання Комісії, є матеріали від народних депутатів, Міністерства юстиції, прокуратури, органів дізнання, адвокатів, судів, органів місцевого самоврядування, громадських організацій, іноземних громадян, а також є декілька скарг від самих нотаріусів на дії наших же колег нотаріусів.

Із загальної кількості скарг хотів би виділити наступні.

36 скарг стосувалися питань, які не входять до компетенції Комісії, зокрема мали ознаки адміністративних, кримінальних правопорушень, були спрямовані на вирішення питань помилок у Правилах ведення нотаріального діловодства, застосування законодавства, вчинення нотаріусом реєстраційних дій щодо нерухомого майна або юридичних осіб. Поданих скаргам були надані відповідні відповіді про те, що скарги виходять за межі компетенції Комісії.

По 25 скаргах за рішенням Комісії у діях нотаріусів не вбачалось порушень правил професійної етики. Відповідні висновки надіслані на адресу як осіб, які надали скарги, так і нотаріусам, яких ці скарги стосувалися.

На жаль, по 10 скаргам Комісією було прийнято рішення про винесення попереджень нотаріусам. Серед цих скарг несплата членських внесків. Серед цих скарг попередження за публікацію матеріалів, які компрометують нотаріуса у соціальних мережах. Тематика абсолютно різна.

По трьом скаргам комісія обмежилась обговоренням та не виносила ніяких рішень в зв'язку з характером цих матеріалів. Два звернення були повернуті заявникам у зв'язку із наявними кримінальними провадженнями по нотаріусам, по нашим колегам. Комісія могла повернутись до цих справ, але кримінальні справи були логічно завершені і є обвинувальні вироки щодо нотаріусів.

За звітний період жодна скарга не надходила повторно. Також не зареєстровано повторних скарг на дії або бездіяльність нотаріусів, пов'язаних з професійною етикою, за

якими Комісія приймала рішення про попередження. Тобто нотаріусам, які були попереджені, вжиті відповідні заходи реагування і повторних скарг більше не було.

У звітному періоді Комісією на розгляд Ради Нотаріальної палати України направлялося 7 подань щодо матеріалів з несплати членських внесків для подальшої передачі до вищої кваліфікаційної комісії для позбавлення нотаріусів права на зайняття нотаріальною діяльністю, за неодноразові порушення правил професійної етики.

За звітний період на засідання Комісії було запрошено 25 нотаріусів. Із них, на засідання Комісії з'явився 21 нотаріус та надали свої пояснення. Чотири нотаріуси не знайшли часу для того, щоб прийти на засідання Комісії, хоча їх напряму стосувались питання, які були винесені на розгляд.

За дорученням Президента Нотаріальної палати та голів відділень Комісією було організовано 5 перевірок, оприлюднених в засобах масової інформації (соціальній мережі Facebook, Instagram) фактів, що ганьблять честь і гідність нотаріуса. В ході проведення цих перевірок, нотаріусами, які допустили цю публікацію даних матеріалів, були вжиті відповідні заходи та порушення були усунуті ще до закінчення перевірки.

У двох випадках нотаріусам винесені щодо недопущення порушень правил професійної етики як раз за публікацію матеріалів. Повторних фактів публікацій таких матеріалів Комісією не виявлено.

За звітний період скарг на дії або бездіяльність членів Комісії не надходило. Всі члени Комісії приймали участь в підготовці матеріалів для засідань та склали висновки Комісії, які в подальшому відправлялись нотаріусам та особам, які звертались до Комісії за розглядом їхніх питань. За звітний період висновки Комісії не оскаржувалися.

На виконання п. 4.15 Положення про Комісію з питань професійної етики Нотаріальної палати України, за звітний період здійснювався облік діяльності Комісії.

Сформовано 3 наряди діловодства по 250 сторінок та ще 1 наряд - незакінчений діловодством, який зараз ще продовжується, які містять матеріали, що надійшли на адресу Комісії та висновки Комісії за результатом їх розгляду без додатків.

Хочу подякувати членам Комісії за те, що приймали участь в засіданнях. Хочу наголосити на високому професійному рівні всіх колег, які є членами Комісії з питань професійної етики.

Нотаріат України є найфаховішими, найдосвідченішими юристами. Деколи дуже складно працювати через нерегульованість деяких питань, що стосуються професійної етики, які вже врегульовані новим Положенням «Про комісію» і новими Правилами професійної етики. Я сподіваюсь, що наша праця буде більш плідною.

На наступному засіданні Комісії ми переоберемось. Після кожного з'їзду Комісія обирає голову, обирає секретаря на новий строк повноважень, тобто проходить «реорганізація», і будемо працювати далі. Дякую вам.

Бережімо нашу професію, бережімо нотаріат України. Це те, що дало нам змогу сьогодні перебувати в цьому залі, бути тими, ким ми є. треба пам'ятати, що професію треба ще й оберігати, а не тільки брати все, що можна. Дякую.

Прощу затвердити звіт і проголосувати.

Якщо є питання, я готовий відповісти.

Голова З'їзду:

Чи є питання до голови Комісії з питань професійної етики?

Голяченко М.В.:

Скажіть, будь ласка, чи вважаєте Ви порушенням професійної етики, якщо, працюючи 12 років в приміщенні поруч, в сусідньому під'їзді сідає інший нотаріус, викладає велику вивіску і всі клієнти йдуть до нього? Чи є це порушенням професійної етики? Дякую.

Спірідовіч А.М.:

У мене до Вас зустрічне питання. Ви хочете почути мою особисту думку чи голови Комісії?

Голяченко М.В.:

Я хочу почути Вашу особисту думку, як голови Комісії з етики.

Спірідович А.М.:

Я не можу висловити свою особисту думку, виходячи лише з цієї інформації, яку Ви зараз надали. Оскільки, у кожній проблемі є дві сторони. Одна сторона – це те, що Ви озвучуєте. Друга сторона – це той нотаріус, який повісив вивіску. Для того, щоб об'єктивно розібратися у даному питанні, треба вивчити його, побачити вивіски, побачити ці приміщення, почути кожну сторону. Тільки тоді можна виносити рішення.

Я, як Голова Комісії, не можу одноособово впливати на рішення членів Комісії. Всі рішення приймаються колегіально. Тому моя особиста думка насправді не впливає на те, що буде винесено Комісією.

Голяченко М.В.:

Добре. Дякую.

Голова З'їзду:

Дякую за відповідь.

Козаєва Н.М.:

В мене зауваження до головуючого З'їзду, я прошу вибачення у присутніх в залі. В мене пропозиція, дотримуватися Регламенту. Якесь там особисті питання, ваша особиста думка це не питання-відповідь. Є звіт, ми його слухаємо. Якщо ви хочете знати особисту думку голови Комісії ревізійної, з етики, чи будь якої іншої, будь ласка буде перерва, підходьте спілкуйтеся, запитуйте особисті питання. Не зривайте З'їзд.

Голова З'їзду:

Чи будуть ще запитання щодо Звіту?

Войтовський В.С.:

В рамках обговорення Звіту Комісії з професійної етики, я хочу довести до відома З'їзду, що 2 квітня 2021 року Рада НПУ розглядала два проекти внесення змін до Положення про Комісію з питань етики. Одне з них було прийнято, воно стосувалося он-лайн засідання Комісії з питань етики. Друге за моєї пропозиції прийнято не було, за нього проголосували «за» 9 осіб, інші або не голосували, або висловилися проти. В чому воно полягало. Я хочу, щоб просто це питання в рамках розгляду Звіту було обговорене. Моя пропозиція полягала у наступному.

Голова З'їзду:

В чому питання?

Войтовський В.С.:

Питання полягає в тому, щоб покращити роботу Комісії зробивши її діяльність більш публічною, а саме реформувати Положення про Комісії, зробивши більш деталізованим питання викликів нотаріусів, запрошення нотаріусів, публікації рішень, що стосується висновків роботи Комісії і так далі. Висловіть, будь ласка, Вашу позицію з цього питання.

Спірідович А.М.:

Пане Валентине, ми з Вами це питання неодноразово обговорювали. Повторюю ще раз мою думку. Публікація будь-яких матеріалів, які стосуються скарг на порушення правил професійної етики, є неприпустимим. Тому що, по-перше, назвати нотаріуса порушником можна написавши скаргу, а нотаріусу виправдатися після цього дуже складно. Тому не кожна скарга, яка надходить на адресу Комісії, є підтвердженою і по ній є якісь зауваження до нотаріуса, по ній є якісь попередження до нотаріуса. Публікація даних матеріалів, вибачте, будь ласка, з мережі Інтернету нічого не пропадає, воно все там залишається. Якщо хтось з колег на кого надходили скарги, хоче щоб його скарга була опублікована, до речі, пане Валентине, можемо опублікувати Вашу скаргу, якщо хочете. Будь ласка, я це зроблю, всі матеріали відскановані, є в архіві, є в матеріалах, які знаходяться в Нотаріальній палаті.

Голова З'їзду:

Дякуємо за відповіді.

Переходимо до голосування. Ставиться на голосування пропозиція затвердити Звіт Комісії з питань професійної етики нотаріусів за 2018-2021 рік по сьогоднішній день. Прошу голосувати.

Хто за? Хто проти? Хто утримався?

Голосували

«За» – 281, «проти» – 4, «утрималися» – 5.

Рішення прийнято.

Вирішили: «Звіт Комісії НПУ з питань професійної етики нотаріусів за період з 1 травня 2018 року по 17 червня 2021 року затвердити».

Спірідович А.М.:

Дякую. Шановні колеги, сподіваюся, не зустрічатися з вами на засіданнях Комісії, а лише тільки в такій гарній обстановці. Дякую.

Голова З'їзду:

Переходимо до четвертого питання порядку денного – вибори Президента Нотаріальної палати України.

Шановні колеги. Пропоную таким чином розглядати дане питання, в 3 етапи. Перше – висунення та обговорення кандидатур на посаду Президента Нотаріальної палати України. Далі - виступи кандидатів у Президенти згідно Регламенту до 10 хвилин. І голосування.

Чи є необхідність ставити це на голосування? Немає.

Працюємо в такому режимі. З метою забезпечення належного порядку таємного голосування по даному питанню порядку денного надається доручення лічильній комісії підготувати та затвердити форму бюлетеня для проведення таємного голосування, про що скласти протокол № 2 засідання Лічильної комісії та подати його на затвердження З'їзду.

Чи будуть пропозиції щодо кандидатур на посаду Президента Нотаріальної палати України? Чи є пропозиції із залу? Я прошу всіх повернутись на місце, питання, дуже важливе. Слухаємо пропозиції щодо кандидатур на посаду Президента Нотаріальної палати України. Прошу представлятись.

Івчук С.С., приватний нотаріус, Житомирська область:

Шановні колеги, президія, Президент. В нотаріаті я 21 рік. Практично на всіх з'їздах був. За весь цей період були різні президенти, була робота краща, гірша. Я вважаю, що останні три роки Палата працює, можливо не ідеально, але порівняно з іншими роками, найкраще. Тому я пропоную обрати президентом Нотаріальної палати України Володимира Марченка.

Голова З'їзду:

Які ще будуть пропозиції?

З місця, Голяченко М.В., приватний нотаріус, місто Київ:

У мене три пропозиції: Юр-Капінос Андрій Євгенович, Сидоренко Андрій Васильович і Козаєва Наталія Михайлівна.

Голова З'їзду:

Чи є ще пропозиції?

Козаєва Н.М.:

Мене не включайте. Я не планувала і не планую на цю посаду.

Голова З'їзду:

Є самовідвід від Козаєвої Наталії Михайлівни. Чи будуть ще самовідводи? Взагалі делегати чули, що їх висувають? Можливо вони відсутні в залі?

Пропозицій більше немає? Запрошуються до виступів кандидати на посаду Президента. Першим був висунутий Марченко Володимир. Виступ до 10 хвилин.

Марченко В.М.:

Шановні колеги. Дякую за пропозицію балотуватись. Мій виступ буде значно коротший ніж звіт. Мої завдання, які я бачу, це імплементація максимально оперативна законопроект 5644. Звідси виходимо на те, що головним завданням є побудова саморегулювання, побудова е-нотаріату на базі Нотаріальної палати. За єдиний нотаріат, щоб максимально були враховані соціальні позиції державних нотаріусів, які будуть переходити до єдиного нотаріату. Щоб наше з вами саморегулювання переходило в порозуміння, щоб ми розуміли, що все, що робиться або не робиться в професії, це тільки нашими з вами руками. Те, що сьогодні передбачає зміни до саморегулювання по законопроект 5644, це десь 80% повноважень, які будуть передаватись на місце до відділень. Тому це буде доволі важливий напрям роботи, з якого ми з вами почнемо вибудовувати саморегулювання.

Якщо будуть запитання, будь ласка. Дякую.

Голова З'їзду:

Слово для виступу надається Сидоренку Андрію Васильовичу, другому кандидату.

Сидоренко А.В.:

Шановні колеги, делегація Києва. Я дякую за пропозицію, що Ви висунули мою кандидатуру. Я заявляю самовідвід. Чому? Тому що 3 - 5 років назад я запропонував програму, вона майже виконана діючим Президентом. Залишився тільки з тої програми електронний нотаріат. Тому я не готовий брати і виконувати на сьогоднішній день цю роботу. Дякую вам.

Голова З'їзду:

До слова запрошується кандидат на посаду Президента Юр-Капінос Андрій Євгенович.

Приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Юр-Капінос А.Є.:

Добрий день. Юр-Капінос Андрій, приватний нотаріус міста Києва. 20 років стажу буде у наступному році. Рік працюю членом Вищої кваліфікаційної комісії нотаріату. Дякую, Київ, за довіру. Виходячи з того, що мінус два, то я буду йти, я не кажу про самовідвід. Напевно самі кращі будуть слова, які маю сказати я сьогодні. Перше, жодної образи, жодної помсти чи якихось зобов'язань, я визнаю ті заслуги, які наш Президент робив, робить, напевно буде робити, З'їзд покаже. Моя програма - це всі ті слова, які були озвучені ним, це все ті завдання, які стоять перед нашою вами професією. Я не кажу, що я ідеальний. Але я кажу наступне. Хто не хоче - той шукає причини, хто хоче - той шукає можливості. Перемога - це не значить стати першим. Перемога - це значить стати кращим. У мене є досвід, знання, думки, є одностайні, з якими, мені здається, нам під силу витягнути все те, що «а» - впаде нам, а нам впаде мама не горюй, і «б» - все те заради чого ми зібралися тут - нотаріат. Дякую.

Голова З'їзду:

Дякуємо. Виступів у нас більше немає. Запрошується Голова Лічильної комісії Дідок Сергій Іванович для оголошення протоколу № 2 засідання Лічильної комісії про затвердження форми бюлетеня для проведення таємного голосування.

Голова Лічильної комісії Дідок С.І.:

Протокол № 2 засідання Лічильної комісії про затвердження форми бюлетеня для таємного голосування щодо обрання Президента Нотаріальної палати України.

Винесено на голосування. Ухвалили одностайно. Визначено форму бюлетеня для таємного голосування щодо обрання Президента Нотаріальної палати України:

Бюлетень для голосування буде виготовлено на одному аркуші паперу формату А5 білого кольору, пронумеровано поточною нумерацією, включаючи перелік прізвищ кандидатів на посаду Президента Нотаріальної палати України, кожен бюлетень завірено печаткою Нотаріальної палати України у правому верхньому куті та засвідчено підписами голови та секретаря Лічильної комісії.

Даний протокол винести на розгляд Чергового З'їзду нотаріусів України для затвердження.

Голова З'їзду:

Дякую. Можливо є якісь заперечення щодо даної форми бюлетеня або пропозиції щодо змін до нього? Немає.

Ставиться на голосування пропозиція затвердити протокол № 2 засідання Лічильної комісії про затвердження форми бюлетеня для проведення таємного голосування. Прошу голосувати.

Голосували

«За» - 287, «проти» - 0, «утрималися» - 1.

Рішення прийнято.

Вирішили: «Протокол № 2 засідання Лічильної комісії про затвердження форми бюлетеня для проведення таємного голосування затвердити».

Голова З'їзду:

Надається доручення Лічильній комісії виготовити бюлетені за формою, яка щойно затверджена З'їздом. Внести до бюлетеня усіх кандидатів у Президенти Нотаріальної палати

України, які висунуті З'їздом, а саме Марченка Володимира Миколайовича і Юр-Капіноса Андрія Євгеновича. Встановити урни, кабінки для голосування.

Запрошуємо Голову Лічильної комісії оголосити процедуру голосування.

Голова Лічильної комісії Дідок С.І.:

Зараз Лічильна комісія виготовляє бланки для голосування. У фойє будуть встановлені урни для голосування, у фойє будуть видаватися бюлетені для голосування, так само по областях, як і при реєстрації делегатів. Отримуєте бюлетень для голосування за наявності паспорта або іншого документу, який посвідчує особу, щоб ми могли впевнитись, що Ви особисто отримуєте бюлетень для голосування. Далі необхідно проголосувати, і кинути бюлетень до урни.

Голова З'їзду:

Оскільки ми підемо на обідню перерву, ми доручаємо Лічильній комісії після закінчення голосування відкрити урни, провести підрахунок голосів, скласти протокол № 3 про результати голосування, і оголосити результати голосування.

Всім дякую.

ПЕРЕРВА

Голова З'їзду:

Запрошую усіх делегатів отримати бюлетені та проголосувати.

Відбулося таємне голосування.

Голова З'їзду:

Доручаємо Лічильній комісії відкрити урни для голосування, провести підрахунок голосів, скласти Протокол №3 Лічильної комісії про результати голосування, оголосити результати голосування та подати Протокол про результати голосування на затвердження З'їздом.

Голова лічильної комісії:

Загалом було роздруковано 350 бюлетенів для таємного голосування (далі-бюлетені). видано 304 бюлетені, погашено 46 бюлетенів. Після зняття пломб та відкриття урн для таємного голосування при підрахунку було виїнято 304 бюлетені, з яких визнано дійсними 302 (триста два) бюлетені і 2 (два) бюлетеня визнано недійсними.

За результатами таємного голосування голоси щодо виборів Президента Нотаріальної палати України розподілилися таким чином:

«за» кандидата Марченка Володимира Миколайовича – 256 (двісті п'ятдесят шість) голосів;

«за» кандидата Юр-Капіноса Андрія Євгеновича – 46 (сорок шість) голосів

За результатами таємного голосування Президентом Нотаріальної палати України обрано Марченка Володимира Миколайовича.

Лічильна комісія вирішила винести на розгляд чергового З'їзду нотаріусів України протокол № 3 Лічильної комісії, для затвердження.

Голова З'їзду:

Ставимо на голосування: затвердити Протокол № 3 Лічильної комісії від 17.06.2021 про результати таємного голосування по виборах Президента НПУ, згідно якого Президентом Нотаріальної палати України обрано Марченка Володимира Миколайовича. Прошу голосувати.

Голосували.

«За» - 269, «Проти» - 2, «Утрималось» - 0.

Рішення прийнято.

Вирішили: «Затвердити протокол № 3 Лічильної комісії від 17.06.2021 про результати таємного голосування по виборах Президента НПУ, згідно якого Президентом Нотаріальної палати України обрано Марченка Володимира Миколайовича».

Голова З'їзду:

Вітаємо Володимира Миколайовича з обранням на посаду Президента Нотаріальної палати.

Юр-Капінос А.Є.:

Дякую за довіру, дякую за голоси, вітаю нашого Президента. Єдине, що хотілося б, щоб всі наші наступні заходи були злагожені, виважені і ті засади, які зазначені в статті 16 Закону «Про нотаріат»: законність, гласність і демократичність, були завжди присутні. Я впевнений, від того, що сьогодні у Володимира Миколайовича була альтернатива, виграє він, виграє професійне самоврядування, виграє нотаріат.

Президент Нотаріальної палати України - Марченко В.М.:

Колеги. Хочу подякувати, що у нас настільки демократично і нормально проходить ця робота. Потрібно відзначити, що обрання когось персонально по прізвищу президентом, у нас, здається, уже не сильно має значення, тому, що у нас є команда, є люди, які виставляють планку, нижче якої неможливо опускатись. Дуже важливо, що у нас є можливість демократично виставити енту кількість кандидатів. Це повинно бути гарною традицією. Я сподіваюся, що ми разом зможемо напрацьовувати ще більш якісні продукти.

Я також сподіваюся, що колега, який був висунутий і не відмовився, також долучиться до роботи Нотаріальної палати. У нас в команді гарний є принцип, що ініціатива карається у гарному розумінні цього слова. Будемо обов'язково долучати.

Дякую за наявність опонента, конструктивного опонента. Сподіваюся, що в майбутньому також будуть конструктивні опоненти, можливо хтось інший буде вигравати вибори і можливо хтось інший буде очолювати Нотаріальну палату. За єдину команду. Ще раз дякую.

Голова З'їзду:

Дякуємо. Ще раз вітаємо.

Переходимо до п'ятого питання порядку денного – вибори Першого віце-президента Нотаріальної палати України.

Які будуть пропозиції щодо кандидатур на посаду Першого віце-президента Нотаріальної палати України?

Приватний нотаріус Вознесенського районного нотаріального округу Нехимчук К.Б.:

Доброго дня, колеги. Я пропоную провести голосування на посаду Першого віце-президента та Віце-президента Нотаріальної палати рейтинговим голосуванням, за результатами якого особа, яка набере більшість голосів, отримає посаду Першого віце-президента, особа, яка займе друге місце за результатами голосування рейтингового, отримає посаду Віце-президента.

У зв'язку з цим хочу висунути для голосування наступних осіб: Козаєву Наталію, Бернацьку Інну, Кирилук Олену, Спірідовича Андрія і Навальковську Мирославу. Дякую.

Голова З'їзду:

Дякуємо. Які ще будуть пропозиції?

Приватний нотаріус Житомирського міського нотаріального округу Стражник Т.О.:

Добрий день. Хотіла б підтримати та пару слів промовити за Козаєву Наталію Михайлівну. Це навіть не агітація, а констатація фактів. За 5 років роботи у Комісії з питань кіберзлочинності, в яку я вхожу, показала безпрецедентні результати, фактично одна на своїх тендітних плечах вона несе такий великий тягар, відповідає за безпеку реєстрів – це і технічні питання, комунікації, адмінресурс, журналісти. Я реально не знаю хто б краще справився. Зі свого досвіду скажу, я не знаю хто б взагалі справився краще, ніж Наталія з будь-якою поставленою задачею. Тому просто моя повага і слова підтримки.

Голова З'їзду:

Дякуємо. Які ще будуть пропозиції?

Приватний нотаріус Рівненського міського нотаріального округу Демиденко Т.М.:

Оскільки ми вже озвучили список кандидатів на посаду Першого Віце-президента і Віце-президента, хотілося б підтримати саме Інну Бернацьку на посаду Віце-президента. Хочу підтримати її, тому що вона не тільки живе Нотаріальною палатою, вона живе взагалі

нотаріатом в цілому, це її, скажемо так, покликання, якому вона присвятила своє життя. Як сказав Ігор Фріс, ми це все чули, вночі і вдень вона працює на те, щоб наша нотаріальна спільнота отримала більше повноважень. Прошу підтримати її кандидатуру.

Приватний нотаріус Самощенко О.А.:

Я вважаю, що пропозиція рейтингового голосування не дуже правильна. Наприклад, у мене є кандидатура на Першого віце-президента, я вважаю достойну кандидатуру на Віце-президента, а голосувати я маю один раз. Тому я вважаю, що це неправильно. Це по-перше.

По-друге, на посаді Першого віце-президента я б хотіла бачити Кирилюк Олену. Та робота, яку вона проводить в Раді, мається на увазі Верховна Рада. Все, що стосується законодавства, її активна робота в Раді Нотаріальної палати. Я думаю, що це достойна кандидатура на посаду Першого віце-президента.

По-третє, на посаду Віце-президента, на мою думку, це Спірідович Андрій. Дуже порядна людина, яка зарекомендувала себе і в своєму окрузі, і спілкуючись з головами відділень. Тому у мене такі пропозиції: голосувати окремо за Першого віце-президента та окремо за Віце-президента. Якщо буде більшість, можна буде далі не голосувати. Але все ж таки голосувати окремо за Першого віце-президента і за Віце-президента.

Голова З'їзду:

Дякую. Які ще є пропозиції?

Приватний нотаріус Рівненський міський нотаріальний округ Попов В.В.:

Я взагалі дивлюсь на цей зал, тут еліта нотаріату зібралась, всі себе чемно поводять, всі гарно виступають. Це перше, що я хотів сказати. Вітаємо Марченка Володимира Миколайовича, що він знову став Президентом.

Я не думав виступати, але тут був депутат Верховної Ради, наш колега, він розказав деякі моменти про роботу у Верховній Раді, хто там приймає участь. Він в своєму виступі тричі згадав, що йому допомагає Інна Бернацька. Це нотаріус Рівненського районного нотаріального округу, вона була в Острозі, зараз Острозький нотаріальний округ ліквідований. Я пропоную проголосувати, щоб Першим віце-президентом була Кирилюк Олена, і за Інну Бернацьку - як Віце-президента. Я думаю, що ми не помилились.

Голова З'їзду:

Які ще будуть пропозиції?

Приватний нотаріус Пилипенко Ю.П.:

Я підтримую голову відділення Харкова, що ми маємо розділити обрання на посаду Першого віце-президента і Віце-президента. Я підтримую запропоновані кандидатури і прошу розмежувати і голосувати окремо. Дякую.

Приватний нотаріус Кузьміч Н.В., Ківерцівський районний нотаріальний округ, Волинська область:

Я також підтримую розмежувати голосування. Але з економією часу, щоб це проходило одночасно на Першого віце-президента і на Віце-президента, голосуємо за Першого віце-президента і тоді перейдемо до Віце-президента.

Голова З'їзду:

У нас є порядок денний і це різні питання. Тому об'єднати їх в одне ми не можемо, це буде порушення порядку денного.

Приватний нотаріус Херсонського районного нотаріального округу Сперчун О.О.:

Прошу підтримати кандидатуру на Першого віце-президента Наталію Козаєву. Працюю з нею не один рік пліч-о-пліч, бачу гарну роботу і бажаю їй успіху.

Приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Бадахов Ю.Н.:

Колеги. Я хочу висловитись за рейтингове голосування. Я бачу, що всі втомились, не вистачає часу і ми можемо просто не дорахуватись людей. По-друге, рейтингове голосування дозволить не заводити людей в незручне становище, ми будемо бачити, хто буде набирати більше голосів, той і отримає відповідну посаду.

Я хочу підтримати Наталію Михайлівну Козаєву, ми працюємо з нею не один рік. Це людина, яка проявила себе, як організатор, з найкращого боку. Вона керує найбільшим відділенням в Україні, дуже складним відділенням.

Вона вміє балансувати між різними інтересами і завжди знаходить правильний вихід. Дякую.

Приватний нотаріус Полтавського міського нотаріального округу Гура Л.Б.:

Я хочу запропонувати на посаду Віце-президента Спірідовича Андрія Миколайовича. Він Голова Комісії з питань професійної етики. Комісія всі ці роки працювала дуже гарно. Питань до Комісії немає, дуже задоволені і скарги були, і нотаріуси, матеріали щодо яких розглядалися на Комісії. Це людина порядна і відповідальна. Пропоную, щоб ви проголосували за Спірідовича Андрія Миколайовича на посаду Віце-президента. Дякую.

Навальковська М.М.:

Я хочу подякувати колегам за висунення мене кандидатом, але я хочу взяти самовідвід.

Голова З'їзду:

Дякую. Ще будуть самовідводи?

Таким чином, я хочу уточнити, оскільки у нас два окремих питання: вибори на посаду Першого віце-президента, ми оголосили і зараз по ній проводимо обговорення, і вибори на посаду Віце-президента це окреме питання. Об'єднувати їх в одне голосування ми не можемо згідно Регламенту, оскільки не можливо буде визначити переможця рейтинговим голосуванням. Кількість голосів, за якими визначається кворум - 155 голосів, тобто якщо буде більше цієї цифри, не можливо буде визначити переможця.

3 місця:

Прошу хвилиночку. Пані Олена, я запитував у технічної служби, у нас є тут декілька номерів на пульті, за якими можна розподілити кандидатів, і один раз проголосувати одразу за кожного. Це як пропозиція.

Бунякіна О.В.:

Кожному за одного кандидата по номерам неможливо голосувати одночасно, бо є дві посади.

Марченко В.М.:

Так як ми тренувалися з пультами, якщо ми зараз підемо по нумерації, я боюся, що ми не проголосуємо ніколи.

Голова З'їзду:

Давайте поставимо на голосування. У нас виходить, що є дві кандидатури на Першого віце-президента.

3 місця:

Я перепрошую. Хочу підтримати саме рейтингове голосування. Ми просто визначаємо кількість присутніх у залі і потім голосуємо за кожну особу окремо і буде рейтингом визначено у кого більшість голосів.

Голова З'їзду:

Давайте поставимо на голосування спосіб, яким буде проводитися голосування. Перше ми поставимо такий спосіб, як у нас був, тобто за кожного окремо. Ми в будь-якому випадку не можемо об'єднувати, це буде порушенням порядку денного. Таким чином, ми ставимо на голосування дві кандидатури на посаду Першого віце-президента.

Наскільки ми почули і записали, на посаду Першого віце-президента були висунуті Козаєва Наталія Михайлівна і Кирилюк Олена Юріївна.

На посаду Віце-президента були висунуті Бернацька Інна Михайлівна, Спірідович Андрій Миколайович і Навальковська Мирослава Миколаївна, але вона зняла свою кандидатуру. Правильно?

У нас є два кандидата на посаду Першого віце-президента і два кандидата на посаду Віце-президента.

Ми розглядаємо ці питання окремо. Спочатку ставимо кандидатуру Козаєвої Наталії Михайлівни, скільки буде «за» проголосовано, а потім другу кандидатуру ставимо - Кирилюк Олену Юріївну. Хто набере більше, той і буде обраний. Правильно?

Марченко В.М.:

При підрахунках «утрималися» і «проти» не рахуються. Тільки ті голоси, які «за», щоб потім не було розмов.

Голова З'їзду:

Запрошується Козасва Наталія Михайлівна для промови. Регламент виступів кандидата на посаду Першого віце-президента НПУ до 10 хвилин.

Козасва Н.М.:

Шановна нотаріальна спільнота! Я не готувалася до З'їзду, та цих виборів. Всі, хто мене знає, знають, що я не готувалась. Я не телефонувала в регіони, головам відділень. Ніде не заявляла, що я підтримаю цю пропозицію. Але я була готова до цієї пропозиції в середу. Я написала пост в Фейсбуці, який я не виставила. Якщо ви дозволите, я його зачитаю.

Шановна нотаріальна спільнота. Чи не здасться вам, що вибори президента та всіх інших перших осіб НПУ проходить зовсім не так, як це повинно відбуватись в сучасному демократичному світі. На мій погляд, кандидати зобов'язані після офіційного оголошення про проведення З'їзду заявити про свої наміри, озвучити свої програми і бачення розвитку НПУ і нотаріату в цілому для всього нотаріального співтовариства. Президент не повинен бути сюрпризом в день З'їзду. На хвилинку. Володимир Миколайович сьогодні каже: «Ні, в мене є сімейні справи». І що ми робимо? Ти, мабуть ти, мабуть ти, мабуть ти, хто кращий. Давайте зараз виберемо, хто буде президентом. Розумієте, про що я зараз вам розказую? Читаю далі. До речі, президент Нотаріальної палати, якого я поважаю, підтримую все, що він робить, допомагаю всі роки йому, допомагала на кожному з'їзді і вважаю, що на цей час він найкраща кандидатура. Він теж ніде не заявив, що він йде на цей З'їзд в якості президента. Це теж неповага до спільноти. Але ми попрацюємо з цим на наступному З'їзді.

Обравши кандидата, запропонованого із залу на З'їзді, як зараз ми робимо, ми можемо через два роки зовсім не впізнати НПУ та нотаріат в цілому. Нотаріуси повинні мати можливість обговорювати кандидатів заздалегідь, ставити їм запитання, підтримувати того чи іншого кандидата, виходячи з завдань, які ставить кандидат перед собою та Палатою на найближче майбутнє. Тобто, ми повинні розуміти, що за люди, взагалі, хочуть кимось тут бути. Не тільки делегати. Всі нотаріуси України повинні брати участь у виборах і в процесах, з цим пов'язаних. В той час, коли оголосили З'їзд і до З'їзду. І це правильно.

Вибори Президента НПУ та керівних органів – це не конкурс краси, де ми голосуємо за тих, хто нам зовні подобається. Люди повинні їхати на З'їзд вже знаючи, серед кого вони повинні зробити свій вибір. Ми повинні виключити будь-які інтриги, бути демократичними, відкритими, зрозумілими, прозорими. Тому я вирішила зробити відкриту заяву, що в зв'язку з тим, що за останні місяці я отримувала дуже багато запитань від колег, пропозицій підтримки щодо можливості мого висунання на посаду президента. Я не очікувала такої підтримки, але я ніколи не бачила себе на посаді президента. Тому сьогодні зранку я відмовилась.

Але при всьому при цьому, я не можу підвести тих, хто вірить в мене, як в особистість. Знаючи всі мої дії на будь-якій посаді НПУ, і, навіть, без посади НПУ, завжди спрямовані на захист нотаріусів, прозорість роботи НПУ, відкритість керівних органів. Я завжди на цьому наполягаю. Розвиток професії та віра в те, що я зможу ще більше зробити на благо нотаріусів та Нотаріату України. Тому я прийняла рішення, що я приймаю пропозицію і буду висуватись на Першого віце-президента Нотаріальної палати. Мабуть в майбутньому всі кандидати в президенти та бажаючі висунутись на якісь посади приймуть за правило завжди діяти відкрито, прозора, на благо професії, в першу чергу.

Марченко В.М.:

Дякую. Єдине, що у нас по Статуту передбачено, що кандидати на посади можуть бути висунуті чи висунутись у будь-які моменти. Це теж є принципом прозорості.

Голова З'їзду:

Я передаю слово Секретарю.

Секретар З'їзду:

Запрошується до виступу кандидат на посаду Першого віце-президента Олена Кирилук.

Кирилук О.Ю.:

Доброго дня ще раз. Багато сьогодні вже говорила, наговорилася, навіть голос сів. Збиралася вам багато чого розказати. Ці 3 роки були дуже і складними, і щасливими у моєму житті, я думаю, у житті кожного з вас. Я розкажу вам, що я робила цей час. Це і є можливо моя програма, яку я вже виконувала і буду продовжувати.

По-перше, я, як приватний нотаріус, кожен день зіштовхуюся з проблемами відсутності документообміну з державними органами. Тому 3 роки я присвятила саме тому, щоб налагодити цей електронний документообмін з Бюро інвентаризації. Нарешті у серпні 2020 року нам вдалося і Київ отримав електронний документообмін. Після цього ми почали цю програму по всій Україні. Заразі завдяки вашим головам відділенням, їх допомозі, їх ініціативності, вже з кожним днем все більше і більше міст, областей і різних територіальних одиниць стають підключеними і, сподіваюся, ваша робота стає безпечнішою і легшою. Так само займаюся підключенням до реєстру територіальних громад. Це один з пунктів. Він можливо не так відчутний, але звісно забирає дуже велику кількість часу.

Друге. Це звісно нормотворча робота. Я хочу подякувати Бернацькій Інні Михайлівні. Це людина, яка без перебільшення день і ніч працює заради нашої професії. Я тільки можу допомагати чим зможу і сказати, що Ви завжди на мене можете покластися. Ми завжди разом ходимо до депутатів, до Мініюсту, до всіх державних органів. Про це не прийнято хвалитися і писати, але стільки загроз, які за ці роки нависали над головою нотаріату, точно можливо вони не помітні для вас, це Слава Богу, але якби це не робилося, на жаль, ви б це відчули.

Так само подякувати Войтовському Валентину Сергійовичу. Він найпродуктивніший з нормотворення, так само як Комісія по співпраці з органами державної влади, яка кожен день зі мною працює.

Крім того, звісно, за цей час було підготовлено проект внесення змін і реформи нотаріату. Це велика кількість ZOOM зустрічей, які ми провели з Мініюстом. Це були і веселі зустрічі, і сумні, і дещо жорсткі, але результат, над яким ми ще будемо працювати, оскільки депутати звісно будуть його змінювати, але ми будемо відстоювати ці позиції, не зважаючи на посади і не зважаючи на те, хто з нас буде обраний, я в цьому впевнена.

Далі все залежить від нас з вами. Якщо нам цю довіру таки нададуть, від нас залежить майбутнє нашої професії. Чи покажемо ми, що ми перша юридична професія з такими широкими повноваженнями і здатні достойно нести цей тягар, прапор, як хочете називайте, далі, для того щоб нотаріат працював на благо людей.

Одним з завдань, яке на даний час, я вважаю, що не повністю виконане, але ми не втрачаємо надії і працюємо, це контроль в сфері державної реєстрації. Дуже багато часу ми витрачаємо на реформу контролю, на передачу судам повноважень щодо контролю. І відхід від адміністративної процедури.

Наразі, є законопроекти, однак, вони не підтримуються Мініюстом повністю. Але у нас є альтернативні ідеї щодо паралельного існування на перехідний період, поки суди перейдуть до швидкого розгляду спорів в сфері державної реєстрації; паралельного існування, але з чітким визначенням строків, коли буде передано судам ці функції. Ми будемо проводити заходи з судами. Ми вже розпочали цю роботу. Ми озвучили це Міністру. Сподіваємось, що цей компромісний варіант підтримає Міністр юстиції, підтримають народні депутати. Все ж таки, ми реформуємо і повернемо контроль в сфері державної реєстрації в конституційне русло.

І на останок хочу ще вам сказати. Декілька років тому ми побували в Німеччині і нам подарували книжки науковців юристів. В цих книжках я вчитала, що дослідження юристів-науковців Німеччини, країни, де витрачаються на нотаріат гроші, і обов'язковому нотаріальному посвідченню підлягають основні правочини, люди в цих країнах і бізнес витрачають в 3-4 рази менше на юридичну допомогу по відстоюванню своїх прав в судах.

То ж зміцнюємо нотаріат України надалі, аби зекономити кошти громадян і бізнесу. Адже, ми завжди стаємо на захисті людей.

Люблю нашу професію, люблю вас, колеги. Дякую за довіру.

Секретар З'їду:

Ставимо на голосування, відкритим голосування, обрання Першого віце-президента НПУ, Козаєва Наталія, Кирилук Олена. Хто як виступав.

Перша йде Козаєва Наталія, друга Кирилук Олена. Ми так і голосуємо, в такому порядку. У кого більше буде «за», той і буде вважатись обраним.

Прошу голосувати за кандидатуру Козаєвої Наталії Михайлівни на посаду Першого віце-президента.

Голосували.

«За» - 83, «Проти» - 78, «Утримався» - 6.

Проголосувало 167 осіб.

Друга кандидатура на посаду Першого віце-президента - Кирилюк Олена Юріївна.
Прошу голосувати.

Голосували

«За» - 194, «Проти» - 51, «Утримався» - 9.

З міця:

Так бути не може. Таких, що проголосували, має бути однакова кількість. Голосів має бути однаково в загальній кількості щодо одного кандидата і щодо другого.

Бунякіна О.В.:

Давайте прояснимо. По першому голосуванню. Ті, хто не підтримував першу виставлену кандидатуру, чи були такі, які не приймали участь у голосуванні?

Зал: Так.

Бунякіна О.В.:

Це відповідь на питання, чому не відповідає кількість тих, що проголосували по першому і по другому кандидату.

Секретар З'їзду:

Голосувало 167 чоловік. Таким чином, відмовились голосувати певна кількість осіб. Те, що ми маємо за результатами голосування.

З міця:

Можна запитання до президії? Чи було оголошено перед голосуванням, що голосуємо знаком «Так»?

Зал: Так.

З міця:

Це всім було зрозуміло?

Зал: Так.

З міця:

Скажіть, будь ласка, те, що було перше голосування за Козаєву Наталію, всім зрозуміло?

Зал: Так.

З міця:

Результат ясний?

Зал: так.

З міця:

По другому голосуванню зрозуміло, за кого голосували?

Зал: Так.

З міця:

Будь ласка, президія, ставте результати на голосування затвердження цього голосування і пішли далі.

Секретар З'їзду:

Які ще пропозиції? Ставимо на голосування. Не будемо далі розводити полеміку.

З міця:

Можна я скажу. Давайте зробимо простіше, для того щоб не було цих всіх спірних питань. За одну кандидатуру голосуємо «так» за іншу кандидатуру голосуємо «ні» і третій варіант «утримався». Тоді не буде ніяких спорів.

Секретар З'їзду:

Оскільки ідуть різні пропозиції, давайте вирішимо одне питання. Чи ми робимо переголосування по кандидатурі Козаєвої Наталії Михайлівни.

З міця:

Ми вже проголосували, Лариса Вікторівна. У нас по процедурі буде неправильно. Ми вже проголосували. Для чого нам давати спірні питання. Ми вже зробили вибір. Давайте завершувати голосування.

Секретар З'їзду:

Давайте так. Щоб у нас не було ніяких непорозумінь, прогалин, спорів, зараз ми виносимо на голосування одне питання. Чи ми будемо переголосовувати результати виборів по Козаєвій Наталії Михайлівні. Я прошу голосувати.

З місця:

На якій підставі, скажіть, будь ласка?

Секретар З'їзду:

Чи ми ставимо питання про переголосовування. Зрозуміло питання? Голосуємо.

З місця:

Можна сказати?

Секретар З'їзду:

Ні, все, досить. Ми не вийдемо з цього.

З місця:

Навіщо тоді це робити? Потім ми ще будемо переголосовувати.

З місця:

Я прошу вибачення, було чітко встановлене правило. Всі дорослі люди.

Секретар З'їзду:

Зрозумійте правильно. Оскільки вийшло спірне питання, ми це можемо вирішити зараз на З'їзді. Я прошу проголосувати.

З місця:

Винесіть, будь ласка, питання затвердження цього голосування. Чи підтвердять, чи ні. Це буде правильно.

З місця:

Навіщо виносити те, що взагалі не є спірним питанням. Всі почули питання і всі проголосували.

Козаєва Н.М.:

Якщо ви складете перше голосування та друге, то у вас вийде, що в залі 385 делегатів. У вас має бути в першому голосуванні така ж кількість голосів, які прийняли участь, скільки і в другому. Просто в одному має бути більше «Проти», а в другому більше «За». Перший раз 167 делегатів проголосували, а другий раз проголосувало двісті з лишнім. Складіть разом.

Секретар З'їзду:

Давайте ми вийдемо з нашої суперечки. Я пропоную проголосувати зараз: чи ми повинні будемо провести переголосовування по кандидатурі Козаєвої Наталії Михайлівні.

З місця:

Голосування відбулося.

Козаєва Н.М.:

Я не за себе зараз вийшла, а за математичний принцип. Дивіться, обидва голосування рейтингові, хто більше набере голосів «За», той і виграв, абсолютно вірно. Але й за першого і другого кандидата кількість проголосуваних має бути однаковою. Просто за одного більше голосує «Проти», за іншого більше голосує «За». Але участь беруть всі делегати. Добре. Якщо згідно вашої логіки, тоді складіть кількість проголосуваних за мене та за Олену, у вас вийде кількість голосів більше, ніж тут людей в залі.

З місця:

Пані Наталю, я взагалі не голосувала за Вас, я нічого не порушила. Це моє право.

Бунякіна О.В.:

Давайте тоді ще раз погодимо правила. Дивіться, зараз ми поставимо на голосування питання: Чи ми переголосовуємо це питання взагалі не по одній кандидатурі, а по двом. В залежності від того, як ми проголосовуємо, ми після того ще раз проговоримо як ми рахуємо голоси та як ми натискаємо, не натискаємо, тримаємо у руках, не тримаємо, щоб було зрозуміло всім. Добре? Добре.

Секретар З'їзду:

Ставиться питання на голосування. Чи проводимо ми переголосовування по обом кандидатурам.

З місця:

Ми прийняли рішення, ми проголосували. Приймайте ви рішення, президія, будь ласка. Що ви тут цирк робите.

Марченко В.М.:

Колеги, друзі. Можливо піти формально і затвердити. Але так, як ми є нормальними нотаріусами і є будь-які сумніви, то, щоб цих сумнівів не було, давайте проведемо голосування чи потрібно робити переголосування по обом кандидатам.

В міця:

Шановні колеги. У нас за загальному регламенту рішення вважається прийнятим коли? Коли воно набрало 155 голосів. Яке рішення набрало 155 голосів і більше? Давайте почитаємо регламент. Коли рішення вважається прийнятим? Коли 155 і більше. Навіщо переголосовувати?

В міця:

Сукупність голосів не співпадає з загальною кількістю.

Секретар З'їзду:

Колеги, ми закриваємо дебати. Я прошу мене вислухати, як Секретаря З'їзду. Давайте приймемо суперечки, ми толерантні, нормальні люди і юристи. Питання для голосування: Чи потрібно провести переголосування по обом кандидатурам на посаду Першого віце-президента? За результатами цього голосування ми будемо вирішувати питання далі. Ставлю на голосування питання: Чи потрібно провести переголосування по обом кандидатурам на посаду Першого віце-президента?. Прошу голосувати.

Голосували

«За» - 95, «Проти» - 179, «Утрималось» - 3 .

Секретар з'їзду:

Ми фіксуємо цей результат. Прошу усіх звернути увагу на екрани: «за» - 95, «проти» - 179, «утрималось» - 3. Проголосувало всього 277 чоловік.

Рішення не прийнято.

Секретар З'їзду:

Затверджуємо результати голосування щодо кандидатури Кирилюк Олени Юріївни на посаду Першого віце-президента, яка набрала більшість голосів.

Прошу проголосувати про обрання на посаду Першого віце-президента НПУ Кирилюк Олену Юріївну.

Голосували

«За» - 227, «Проти» - 31, «Утрималось» - 8.

Рішення прийнято.

Вирішили: «Обрати на посаду Першого віце-президента НПУ Кирилюк Олену Юріївну».

Вітаємо Олену Юріївну з обранням!

Голова З'їзду:

Дякую всім за довіру.

Будемо працювати далі. Продовжуємо розглядати порядок денний. Шосте питання, вибори Віце-президента Нотаріальної палати України. У нас є кандидатури: це Бернацька Інна Михайлівна і Спірідович Андрій Миколайович. Запрошуємо вас для виступів. Бернацька Інна Михайлівна, прошу.

Бернацька І.М.:

Друзі! Оскільки я працюю в методичній роботі, аналітичній роботі, ця робота наклала відбиток на те, як я розмовляю і виступаю. І як я біжу до вас. Я прибігала з документами, з папками, але тут лише два слова, тому, що я не готувалась. Перше слово: «повага» і друге – «робота і хліб».

Всі мої зусилля, які були покладені на нотаріат, базується на тому, щоб наша робота давала повагу до кожного в нашій професії. Щоб ми поважали один одного, щоб нас поважали люди, щоб наша професія зростала, щоб наша професія викликала повагу і довіру до нас. Зрештою, щоб ми мали свій гарний, чистий шматок хліба і берегли його як зіницю ока.

Мені важко щось казати. Повірте, для того, щоб працювати, не потрібні посади, не потрібно бути Президентом, Віце-президентом, хоча це відкриває можливості, безперечно. Але мій особистий досвід показує те, що можна вернути гори, якщо ти цього хочеш. Сьогоднішній З'їзд для мене дуже показовий. Я бачу, що є деякі питання і проблеми, які ми маємо все-таки вирішити. Є певні зауваження до роботи. Вони ранять мене в серце.

До мене підходив Андрій і ми все-таки вирішили не знімати жодну кандидатуру, щоб ви могли свій голос за нас віддати кожен за кого хоче.

Ситуація в нотаріаті не проста. Ми знаходимося перед викликом цифровізації. Цифровізація в певній частині буде вбивати нашу професію. Наша необхідність так працювати і так підлаштуватися під нові реалії, щоб знову ж таки мати повагу і мати шматок хліба.

Я хочу сказати вам наступну річ. Не залежно від того результату, який буде, сьогодні надзвичайно приємно мені було бачити очі кожного з вас, що хтось мені дякує, що хтось мені посміхається, повірте, це безцінно.

Я сьогодні хочу подякувати своєму батькові, який мене виховав працювати для людей, не для себе, не концентруватися на заробітках, а концентруватися на ідеї.

Я не можу вам сказати програми, читати вам якісь лозунги, обіцянки. Я буду старатися, покладу руку на серце і не залежно від посади, від того де я буду, звернутися до вас ще з таким, що вибори і професійне самоврядування це не вибори у місцевому самоврядуванні, де людина стоматолог прийшла у міську раду і пішла далі в раду. Всі ми з вами нотаріуси, ми з нотаріусів сюди приходимо і в нотаріуси повертаємося. Завтра хочеться, щоб кожен з тих, кого ви обираєте, був гідний вашої посмішки, поки він не буде на посаді, був гідний, що до нього будуть вітатися та дякувати за його роботу.

Я хочу привітати Президента, я хочу привітати Олену Кирилук. Саме дивлячись на неї, я переборола свій страх у свій час і поїхала під Кабмін, ризикуючи втратити професію, не кажучи нічого про це чоловікові, захищати цю професію. Я її буду захищати не залежно від того, де я буду знаходитися.

Голова З'їзду:

Дякую, Інна Михайлівна. Спірідович Андрій Миколайович, запрошую Вас до слова.

Спірідович А.М.:

Шановні колеги. Насправді Інна Михайлівна зараз сказала практично все те, що я хотів сказати. Може так відбувається, що думки інколи співпадають. Насправді у Нотаріальній палаті можна працювати без посади. Завжди є робота, завжди є що робити, завжди є над чим попрацювати. Єдине, що потрібно, – це бажання. Кожен нотаріус, кожен фахівець може прийти і знайти себе у тій галузі, яку він розуміє, яку він хоче підтримати. Тому, для того щоб надалі виконувати роботу у Нотаріальній палаті, не потрібна жодна посада.

Що стосується ситуації, в якій зараз особисто я опинився. Для мене це вперше. Мені дуже неприємно, що потрібно з кимось конкурувати, тим паче з Іною Михайлівною, яку я дуже поважаю, розділяю її точки зору.

Бажаю їй тільки успіху. Дуже поважаю її титанічну працю у Нотаріальній палаті. Насправді, важко знайти людину, яка б так віддано та чесно служила на користь нашої спільної професії. Бажаю їй успіху у голосуванні. Бажаю їй успіху можливо на посаді. Будемо працювати в будь-якому разі. Тому, дякую вам. Голосуйте, будь ласка.

З місяця:

Пані Олена, обговорення буде?

Голова З'їзду:

Будь ласка, якщо є обговорення, слухаємо.

З місяця:

Дуже коротко. Шановні колеги. Інна Михайлівна Бернацька – це людина, яку сьогодні знає кожний нотаріус.

Приватний нотаріус Кузьміч Надія Володимирівна, Волинська область:

Панні Інну сьогодні знає кожний нотаріус в регіоні, кожен нотаріус в Києві і кожен нотаріус скрізь. Це бджілка-працівниця. Я завжди кажу про Інну Михайлівну, що на таких людях, як Інна, це люди, які тримають небо над українським нотаріатом. Про неї говорити не

треба багато. Просто прошу підтримати визнання її титанічної праці за ці декілька років. Дякую.

Приватний нотаріус Житомирського міського нотаріального округу Євдокимов С.М.:

Я хочу доповнити колегу. Титанічну роботу Інни Михайлівни, нажаль, бачать не всі. Ті, хто з нею в тісному зв'язку спілкується, знають, як, коли і в яку пору доби можуть надійти якісь додаткові запитання про ту чи іншу думку, висловитись з того чи іншого питання. Голосування за Президента Палати показало всім, що Нотаріальна палата рухається в правильному напрямку і всі, хто сьогодні вже обраний, мають ту підтримку, яка є. Але у мене звернення до колег іншого характеру. Я попрошу, давайте мати повагу до тих людей, які виступають, будемо займатись не якимись своїми питаннями, а, як мінімум, послухаємо те, що вони говорять. Вони хвилюються, вони працюють заради нас, а ми елементарно не можемо приділити декілька хвилин уваги, щоб вислухати їх.

Хочу підтримати Інну Михайлівну і прошу всіх підтримати.

В місця:

Одне уточнення. Як ми голосуємо? Лише кнопкою «так» в обох випадках?

Голова З'їзду:

Я і хотіла запропонувати, якщо дозволите. Для того, щоб у нас не було проблем, давайте всі будуть голосувати по кожному питанню. Результат буде визначатись результатом «так». Тобто, хто набере більше голосів в графі «так». Але голосують всі. Хто не хоче голосувати «так», може проголосувати «проти» або «утриматись». Але це рейтингове голосування, тобто, переможцем буде той, хто набере більше голосів в графі «так». Зрозуміло?

Перший кандидат на посаду Віце-президента у нас є Бернацька Інна Михайлівна. Прошу голосувати.

Голосували

«За» - 176, «Проти» - 42, «Утримався» - 25.

Голова З'їзду:

Голосуємо за другу кандидатуру: Спірідович Андрій Миколайович. Нагадую, що переможе той, хто набере більше голосів «так».

Голосували

«За» - 96, «Проти» - 74, «Утримався» - 54.

Голова З'їзду:

Затверджуємо результати голосування щодо кандидатури Бернацької Інни Михайлівни на посаду Віце-президента, яка набрала більшість голосів. Голосуємо про обрання Бернацької Інни Михайлівни Віце-президентом Нотаріальної палати України.

Голосували

«За» - 234, «Проти» - 13, «Утрималось» - 6.

Рішення прийнято.

Вирішили: «Обрати Бернацьку Інну Михайлівну Віце-президентом Нотаріальної палати України».

Голова З'їзду:

Вітаємо, Інна Михайлівна. Вам доведеться ще більше працювати.

Переходимо до останнього питання порядку денного, а саме до сьомого питання – «Різне». Які будуть пропозиції щодо питань, які нам необхідно поставити на вирішення Чергового З'їзду в розділі «Різне»?

Войтовський В.С.:

Так як вже емоції згасли, хочу звернутися ще раз до делегатів З'їзду з тими, щоб вони взяли з до рук запропонований містом Києвом буклет і відкрили з останньої сторінки.

Одне з перших питань, яке ми хотіли розглянути в порядку денному, але з тих чи інших причин воно не було проголосовано, – це питання щодо скасування модерації у соціальних мережах Нотаріальної палати України. На сьогоднішній день, як ви знаєте, існує таке негативне явище, як модерація. В чому воно полягає. В тому, що майданчик спілкування

«Офіційна група Нотаріальна палата України» у Фейсбуці, дописи в ній можуть бути видалені, редаговані або недопущені до публікації. Також є люди - нотаріуси, які не мають допуску до даної офіційної групи.

Прошу З'їзд розглянути рішення про скасування будь-якої модерації в «Офіційній групі Нотаріальної палати України» у Фейсбучі.

Також містом Києвом запропоновано проголосувати З'їздом резолюцію Чергового З'їзду нотаріусів України щодо реформування сфери контролю у сфері державної реєстрації.

Голова З'їзду:

Резолюції будуть окремо голосувати після закінчення розгляду. Будуть всі обов'язково, але після закінчення питань порядку денного.

Таким чином, Ви пропонуєте включити до порядку денного питання щодо скасування модерації у соціальних мережах Нотаріальної палати України. Правильно?

Войтовський В.С.:

Я пропоную включити, я пропонував це на початку З'їзду, це не було підтримано, якщо це можливо розглянути у частині «Різне», давайте розглянемо у частині «Різне». Нами запропоновано ряд питань. Внесення змін до Статуту, внесення змін до Положення про відділення, питання модерації, питання резолюції.

Секретар З'їзду:

Зараз ми виходимо знов до питання внесення змін до Статуту і все інше. Визначіться. У нас іде окремо кожне питання. Давайте додержуватися Регламенту і порядку денного.

Голова З'їзду:

Ще раз озвучте, будь ласка, що Ви пропонуєте додати в питання порядку денного «Різне»? Конкретно Ваша пропозиція, які питання Ви бажає включити?

Войтовський В.С.:

Конкретно. Скасування модерації у соціальних мережах Нотаріальної палати і голосування за резолюцію Чергового З'їзду щодо реформування сфери контролю у сфері державної реєстрації.

Голова З'їзду:

Дякую. Дві пропозиції – резолюція та скасування модерації. Які ще будуть пропозиції щодо включення питань у «Різне»?

З місця, Балик Т.М.:

У мене питання до того, хто давав цю пропозицію. Це питання, яке оголошувалося, воно було у списку питань порядку денного?

Голова З'їзду:

Я хочу нагадати, що ми не голосували по суті питань, запропонованих Валентином Сергійовичем Войтовським, а голосували щодо того, чи будемо, в принципі, ставити на голосування ці питання чи ні.

З місця:

Тобто це питання було проголосовано?

Голова З'їзду:

По суті воно не голосувалося.

З місця:

Як записано у протоколі тоді, як звучало це питання?

Голова З'їзду:

Ми не ставили питання щодо змін у порядку денному.

З місця:

Вони просили новий порядок денний, ми проголосували проти. Чому ми знову вертаємося до цього питання.

Голова З'їзду:

Ми не вносили ці питання у порядок денний, ми не ставили на голосування питання щодо внесення змін у порядок денний, запропоновані Валентином Войтовським.

З місця:

Моя пропозиція не включати у «Різне» цю пропозицію.

З місця:

Ще хотів би озвучити питання, щоб З'їзд обговорив питання проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо удосконалення регулювання нотаріальної діяльності», реєстраційний номер 5644.

У нас «Різне», у нас не з'їзд КПРС. У нас не тільки звітно-виборні питання. Є і інші питання, які цікавлять нотаріусів.

Голова З'їзду:

Валентин Сергійович, давайте я озвучу. Ви хочете поставити три питання. Я пропоную резолюції розглядати окремо. Вони ніколи не розглядаються в порядку денному. Після закінчення питань порядку денного вони окремо голосуються. Ми обов'язково їх поставимо на голосування.

А зараз давайте поставимо на голосування: щодо розгляду в розділі «Різне» питання щодо скасування модерації в соціальних мережах Нотаріальної палати України. Чи будемо ми це питання розглядати в розділі «Різне»? Прошу голосувати.

3 місяця:

Скасування модерації на сторінці чи в групі?

Голова З'їзду:

В соціальних мережах Нотаріальної палати України. Так, як звучить в проекті.

3 місяця:

Соціальні мережі Нотаріальної палати це трохи інше.

Голова З'їзду:

Так сформульовано питання Войтовським Валентином Сергійовичем.

Голосували

«За» -71, «Проти» - 96, «Утрималось» - 11.

Рішення не прийнято.

Голова З'їзду:

Друге питання, яке пропонував Войтовський Валентин Сергійович додати в розділ «Різне», це щодо обговорення проекту змін до Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення регулювання нотаріальної діяльності» за реєстраційним номером 5644.

Гура Л.Б.:

Я вважаю, що включати це питання в розділ «Різне» порядку денного, ми не можемо тому, що це об'ємний законопроект, який треба вивчити, внести пропозиції. Буде краще, коли в регіонах обговорять це і внесуть пропозиції, і Нотаріальна палата передасть пропозиції нашим народним депутатам, які внесли цей законопроект. З ходу зараз обговорювати ми не готові. Потрібно багато часу.

3 місяця, Сидоренко А.В.:

Можна я скажу, про що йде мова. Мова йде про те, щоб З'їзд доручив головам відділень обговорити цей Закон з нотаріусами.

Гура Л.Б.:

Я, наприклад, це не чула. А написано просто: питання щодо проекту Закону.

Голова З'їзду:

Пропонуйте свій варіант, ми його теж поставимо на голосування. Перша пропозиція від Войтовського В.С.

3 місяця, Сидоренко А.В.:

Шановна президія, шановна Рада НПУ. Ваша позиція нам відома. Ви відмовились обговорювати цей закон до внесення у Верховну Раду. Потім ви сказали, що будемо обговорювати тоді, коли внесуть в Раду. Не хочете обговорювати цей закон, коли вже внесли в Раду.

Голова З'їзду:

Андрій Васильович, зараз я хочу сказати, що Ви неправду кажете щодо того, що ми відмовились.

3 місяця:

Є протокол.

Голова З'їзду:

Давайте поставимо на голосування пропозиції, озвучені Валентином Сергійовичем Войтовським. Потім свою пропозицію щодо питань в «Різне» озвучить від себе Сидоренко А.В. Зараз ставиться на голосування: чи розглядаємо ми в 7 пункті порядку денного «Різне» питання щодо проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення регулювання нотаріальної діяльності», реєстраційний номер 5644. Прошу голосувати.

Голосували

«За» - 62, «Проти» - 118, «Утримався» - 12.

Рішення не прийнято.

Голова З'їзду:

Чи будуть ще пропозиції щодо внесення питань в розділ «Різне» порядку денного? Немає.

Переходимо до розгляду резолюцій. Які будуть пропозиції щодо резолюцій? Чи є пропозиції по резолюціям?

Марченко В.М.:

Зачитую всю резолюцію, яка носить назву «Щодо підтримки законопроекту «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення регулювання нотаріальної діяльності» за номером 5644.

«Черговий З'їзд нотаріусів наголошує, що єдиний шлях, який може забезпечити професійну стабільність сучасного нотаріату України, члена Міжнародного союзу латинського нотаріату 2013 року, є приведення до Європейських стандартів вітчизняного законодавства, яке регулює нотаріальну діяльність. Запропоновані законопроектом 5644 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення регулювання нотаріальної діяльності», зміни до Закону України «Про нотаріат», так звана, мала реформа, дають можливість завершити проведення великої реформи нотаріату розпочату ще у 2008 році, в результаті якої державні і приватні нотаріуси були зрівняні у своїх повноваженнях. Запропоновані зміни забезпечують створення єдиного нотаріату, перехід від гібридної радянської моделі до розвиненої моделі латинського нотаріату, де немає розподілу нотаріусів на державних і приватних, закріплює чіткий розподіл повноважень між Міністерством юстиції та Нотаріальною палатою, запроваджує скорочення державного регулювання у сфері нотаріату, як системи стримування на противаг між ними. На законодавчому рівні закріплюють повноцінне професійне самоврядування нотаріату через Нотаріальну палату.

Зважаючи на великий вплив нотаріату на різні сторони суспільства, життя країни, враховуючи необхідність оновлення напрямів сучасного розвитку українського нотаріату та проведення масштабної реформи нотаріату, передбаченої стратегічним планом діяльності Міністерства юстиції України на 2019-2023 роки, делегати Чергового З'їзду нотаріусів ухвалили:

1. Висловити підтримку проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення регулювання нотаріальної діяльності» 5644 як такого, що дасть змогу оновити та доповнити напрями сучасного розвитку українського нотаріату відповідно до європейських стандартів.

2. Підтримати впровадження у нотаріаті України, який є членом Міжнародного союзу латинського нотаріату, моделі латинської системи нотаріату та перехід до професійного саморегулювання у сфері нотаріату.

3. Підтримати поетапне впровадження Е-нотаріату, створення електронного нотаріального архіву, електронного реєстру нотаріальних дій, електронного робочого місця нотаріуса та інших підсистем з можливістю електронного документообігу. Нотаріальна палата України визначається функціональним адміністратором підсистем електронного робочого місця нотаріуса, електронного реєстру нотаріальних дій та інших підсистем. Електронні системи будуть запроваджувати поетапно за погодженням з НПУ.

4. Підтримати розширення переліку дій, які можуть вчинятися нотаріусами, зокрема право встановлювати факти, реєструвати шлюби та розлучення, забезпечувати докази,

здійснювати медіацію тощо, що сприяє інтегруванню нотаріату України до інституту позасудового захисту цивільних прав фізичних та юридичних осіб до європейських та транснаціональних правових інституцій.

5. Підтримати запровадження механізмів протидії корупції та створення превентивних запобіжників рейдерству та шахрайству.

6. Направити резолюцію Чергового З'їзду нотаріусів Верховній Раді України, офісу Президента, Секретаріату Кабміну, Міністерству юстиції, комітетам Верховної Ради України.

7. Використовувати конференції, форуми та іншу публічні заходи для виступів обговорень і дискусій з метою доведення до суспільства позиції нотаріальної спільноти щодо підтриманої моделі гармонізації українського законодавства у сфері нотаріату з законодавством ЄС.»

3 місця, Сидоренко А.В.:

Володимире Миколайовичу, у мене питання. З проекту Закону зник принцип гласності в діяльності тої організації, яка буде головною в цій системі. Питання в тому, що те що ми не обговорюємо і затверджуємо, ми не читали, не обговорювали, але затверджуємо Резолюцію, для того щоб було зрозуміло, це і є реалізація положень Закону на сьогоднішній день. То до чого ж ми дійдемо далі? Зник принцип гласності, так чи ні?

Марченко В.М.:

Принцип гласності є в Законі.

3 місця, Сидоренко А.В.:

Немає.

Марченко В.М.:

У випадку якщо при редагуванні народними депутатами таке трапилося, то ми це на етапі другого читання доведемо.

3 місця, Сидоренко А.В.:

Немає. Так ми підтримуємо той законопроект, який винесли без правок, без додатків, без доповнень, ми всі підтримали це. Завтра цей орган буде мати контрольні функції, принципів гласності немає. Принцип демократичності є. Те, що демонструє сьогодні Рада, там член Ради, тут член Ради. Давайте голосувати, давайте голосувати. Голосуємо.

Голова З'їзду:

Прошу З'їзд надати мені право також виступити з цього питання. Я хочу запропонувати альтернативну пропозицію, проголосувати не Резолюцію щодо підтримки законопроекту, оскільки ми її не обговорювали, а щодо обрання способу обговорення. Проголосувати щодо необхідності проведення обговорення на місцях. Тобто, кожна область проведе обговорення законопроекту, сама визначить на рівні правління, яким чином, і по результатам узагальнить ці пропозиції, надішле до Нотаріальної палати пропозиції - від кожної області, міста Києва, Севастополя, і далі вони будуть Нотаріальною палатою подані народним депутатам.

Якщо ви не проти, давайте поставимо такий варіант щодо обрання способу обговорення на рівні областей цього законопроекту. Якщо ми обираємо спосіб, то ми розуміємо, що обговорення має бути. Тому пропонуємо поставити на голосування пропозицію щодо обговорення законопроекту 5644. Володимир Миколайович наполягає, тому давайте поставимо і його варіант Резолюції щодо підтримки законопроекту і мій варіант, щоб обговорювати законопроект на рівні областей і міста Києва. Якщо не заперечуєте, обидві пропозиції ставимо на голосування. Першою буде пропозиція, затвердження Резолюції щодо підтримки законопроекту З'їздом.

3 місця:

Не ставте поки що на голосування. Як можна голосувати те, що ніхто не знає?

Голова З'їзду:

Є резолюція, пропозиція.

3 місця:

Хто читав цей законопроект?

3 місця:

Ми викладали текст Резолюції. Було заперечення, що цього тексту ніхто не бачив. Зараз Володимир Миколайович викладає Резолюцію, текст якої теж не бачили.

Голова З'їзду:

Було питання не Резолюції, а внесення змін до порядку денного.

Марченко В.М.:

Питання було не в тому, що хтось щось не бачив, а в тому, що резолюція не входить в порядок денний. Резолюції оголошуються після закінчення порядку денного.

Голова З'їзду:

Ставиться на голосування резолюція, оголошена Президентом Нотаріальної палати, Володимиром Миколайовичем Марченком щодо підтримки законопроекту «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення регулювання нотаріальної діяльності» 5644. Чи підтримує її З'їзд?

3 місяця:

Як можна голосувати за резолюцію, якщо люди... 10 чоловік підняли руки, які бачили цей законопроект.

Голова З'їзду:

Ви можете висловити свою позицію, проголосувавши «проти».

3 місяця:

Закон дуже важливий. Давайте не закривати З'їзд. Збираємось через місяць і обговорюємо реформування нотаріату.

Голова З'їзду:

Прошу розпочати голосування за Резолюцію.

3 місяця:

Хочу зауважити, що Голова З'їзду не вправі зловживати своїми повноваженнями та нав'язувати учасникам З'їзду власну думку з питань порядку денного.

Голова З'їзду:

Голосуємо щодо резолюції, оголошеної Президентом Нотаріальної палати щодо підтримки законопроекту про внесення змін до Закону «Про нотаріат» 5644. Прошу всіх проголосувати.

Голосували.

«За» - 80, «Проти» - 43, «Утримався» - 26.

Рішення не прийнято.

Голова З'їзду:

149 осіб взяли участь у голосуванні. У нас має бути 155. Немає кворуму.

Я прошу всіх, шановні колеги, повернутися в зал для голосування. Давайте перевірено наявність кворуму взагалі. Прошу зараз для перевірки наявності кворуму встановити нам час, просто натисніть «так», для того, щоб перевірити скільки у нас ще залишилося делегатів. Всі голосують «так», щоб перевірити кількість осіб у залі. Ми просто перевіряємо наявність кворуму. Прошу проголосувати, для того, щоб перевірити скільки людей ще у залі і ще голосують. Голосуємо для підтвердження кворуму. Всього проголосувало 173 делегата, з них: «Так» – 165, «проти» – 5, «утрималися» – 3.

Голова З'їзду:

Оголошую другу пропозицію: щодо проведення обговорень законопроекту 5644 на рівні областей, тобто, кожна область сама приймає рішення про спосіб проведення обговорення, після проведеного обговорення направляє свої узагальнені пропозиції на адресу Нотаріальної палати. Нотаріальна палата відповідно опрацьовує всі пропозиції і направляє загальні пропозиції від всієї Палати до депутатів Верховної Ради. Прошу проголосувати за оголошену мною пропозицію.

Голосували

«За» - 160, «проти» - 15, «утрималися» - 6.

Рішення прийнято.

Вирішили: «Провести обговорення законопроекту 5644 на рівні областей з подальшим направленням узагальнених пропозицій до Нотаріальної палати та поданням загальних пропозицій від НПУ до депутатів Верховної Ради».

Голова З'їзду:

Далі пропоную обговорити пропозицію щодо розгляду резолюції, яка була роздана на початку З'їзду делегатам від Київської делегації Войтовським Валентином Сергійовичем, щодо реформування сфери контролю у сфері державної реєстрації, щодо запровадження судового контролю у сфері державної реєстрації.

Зачитаю вам запропонований текст резолюції, однак я від себе два пункти трошки розширила, уточнила з відома Валентина Сергійовича, тому оголошую наш узагальнений текст:

«З'їзд нотаріусів України прийняв рішення про звернення до Президента України, Верховної ради України, Кабінету Міністрів України щодо необхідності активізації у вирішенні на законодавчому рівні питання переходу повноважень з контролю у сфері державної реєстрації від Міністерства юстиції до судів шляхом ініціювання нового законопроекту або доопрацювання існуючих законопроектів 4338, 4338-1.

Новий законопроект або правки до зазначених вище законопроектів повинні передбачати виключно судовий порядок здійснення контролю у сферах державної реєстрації на основі пропозицій, висловлених у законопроекті 4338-1.

Передача повноважень з контролю у сфері державної реєстрації від Міністерства юстиції до судів. На період такої передачі у перехідних положеннях відповідного акта можливо передбачити паралельний порядок оскарження рішень державного реєстратора ДРП та реєстраційний ЄДР як у судовому, так і в адміністративному порядку.

Пункт третій. Паралельно з реалізацією пункту 2 проведення роботи зі створення, чітких та дієвих технічних запобіжників у роботі в ДРП та ЄДР, що на технічному рівні унеможливуватимуть зловживання нотаріусами та державними реєстраторами своїх повноважень.

На період до ухвалення відповідного законопроекту не розширювати нормативну базу існуючих повноважень Мінюсту щодо контролю у сфері державної реєстрації, не наділяти Колегії та Офіс протидії рейдерству функціями контролю у сфері державної реєстрації, а створені склади Колегії при міжрегіональних управліннях юстиції ліквідувати одразу після розгляду ними простроченої черги скарг.

Прошу підтримати дану резолюцію. Прошу приступати до голосування.

Приватний нотаріус Дрогобицького районного нотаріального округу Кучеренко Т.О.:

Можна одну ремарку. Пропоную у тексті резолюції у пункті 3 виключити слово «нотаріусами», оскільки ця резолюція стосується сфери державної реєстрації, і ми, нотаріуси, в силу Закону є державними реєстраторами. Прошу не наголошувати і не виділяти окремо нотаріусів, як суб'єктів в тій процедурі.

Голова З'їзду:

Не маємо заперечень. Ставиться на голосування з урахуванням пропозиції, яка внесена Тетяною Кучеренко. Голосуємо, будь ласка.

Голосували:

«За» – 164, «проти» - 12, «утрималися» – 5.

Рішення прийнято.

Вирішили: «Прийняти Резолюцію щодо реформування питань контролю у сфері державної реєстрації та запровадження судового контролю у сфері державної реєстрації».

Голова З'їзду:

Тож ми розглянули всі питання порядку денного. Розглянули всі запропоновані резолюції.

3 місяця:

Питання модератії.

Голова З'їзду:

Це питання вже розглянуто. Для того, щоб нам його розглядати, нам треба його включити у «Різне». Його не включили навіть серед розгляду питань.

З місця:

Можна з цього питання декілька слів. Можливо колеги не зовсім розуміють, про що іде мова. Мова іде про те, що є офіційна сторінка у Фейсбуці, де існує модерація, яка встановлена одноосібно Президентом Палати.

Нами пропонується, щоб ця модерація здійснювалась Комісією з професійної етики. І все. Згідно Правил етики. Просить Київ про це. Щоб не Президент Нотаріальної палати здійснював модерацію, а Комісія з етики. Прибрати негатив з Президента на Комісію з етики. Про це йде мова. Це перше. Друге. У нас є два нотаріуси, які виключені з групи. Це Журавель і Козлова. Виключені з групи одноосібним рішенням Президента. Де в уповноваженнях Президента є виключати з групи нотаріусів? Де? Немає такого. Є персональні якісь образи на нотаріуса. Звертайся до Комісії з етики, нехай вони розглянуть це питання і винесуть рішення.

Голова З'їзду:

Я можу пообіцяти, я підніму це питання і включу на розгляд Ради Нотаріальної палати. Рада Нотаріальної палати теж правомочна це вирішити. Я думаю, що ми це вирішимо на найближчому засіданні Ради.

З місця:

Рада НПУ це питання розглядала. Є протокол. Я ініціював це питання. Ви відмовились.

Голова З'їзду:

Вона його тоді розглядала за часів іншого складу Мініюста і не підтримала лише з однієї причини. Тому, що на той час, все, що писалось на офіційній сторінці, передавалось і було досить небезпечно для самих нотаріусів, все передавалось Міністру. Тому тоді воно не було підтримано. На даний час цієї загрози немає, тому ми зможемо обґрунтувати і розглянути це питання на Раді.

Оголошуємо прийняті рішення З'їздом.

На З'їзді нотаріусів України було затверджено:

Звіт Президента Нотаріальної палати України;

Звіт Ревізійної комісії Нотаріальної палати України;

Звіт Комісії Нотаріальної палати України з питань професійної етики нотаріусів;

Обрано Президентом Нотаріальної палати України Марченка Володимира Миколайовича;

Обрано Першим віце-президентом Нотаріальної палати України Кирилюк Олену Юріївну;

Обрано Віце-президентом Нотаріальної палати України Бернацьку Інну Михайлівну.

Таким чином вичерпані всі питання порядку денного.

Затверджено наступні резолюції:

1. Резолюція про проведення обговорення законопроекту 5644 на рівні областей з подальшим направленням узагальнених пропозицій до Нотаріальної палати та поданням загальних пропозицій від НПУ до депутатів Верховної Ради.
2. Резолюція щодо реформування питань контролю у сфері державної реєстрації та запровадження судового контролю у сфері державної реєстрації.

Ми можемо оголосити З'їзд закритим.

Дякую всім, хто взяв участь в З'їзді, активістам, які брали участь, голосували пропозиції, активно висловлювались з усіх питань. Дякуємо оргкомітету, апарату Нотаріальної палати, всім нотаріусам, які долучались до ініціатив організації проведення, всім делегатам, які взяли участь і прошу проголосувати щодо оголошення З'їзду закритим. Прошу проголосувати за це питання.

Голова З'їзду:

Пропоную поставити на голосування питання можливості закриття Чергового З'їзду нотаріусів України. Прошу проголосувати.

Марченко В.М.:

Колеги, прохання не покидати зал, поки не буде результатів голосування.

Голова З'їзду:

Прошу проголосувати.

Голосували:

«За» - 113, «Проти» - 7, «Втримався» - 1

3 місяці:

З'їзд не закритий. Тому завітайте після обговорення в областях зберемось через місяць чи через два і обговоримо питання.

Голова З'їзду:

Ще раз проголосувати на запропоноване питання закриття Чергового З'їзду. Дуже прошу всіх проголосувати.

3 місяці:

Дослідуйтеся. Більш важко у нас є важливий законопроект. Зараз він буде обговорюватися в областях. Є можливість не закривати З'їзд і зібратись З'їздом у вересні чи серпні для обговорення безпосередньо Закону на підставі обговорення в областях.

Марченко В.М.:

Колеги, Розглянути всі питання порядку денного. Просимо ще раз проголосувати.

3 місяці:

Ми вже проголосували. Все. Давайте мислити не двійними стандартами. Знову подвійний стандарт. Скільки можна вже.

Голова З'їзду:

Прошу проголосувати про закриття З'їзду закритим. Голосуємо.

3 місяці:

Немає голосів про закриття З'їзду.

Голова З'їзду:

Тих, хто вже вже хотів, прошу проголосувати. Давайте проголосуємо за закриття З'їзду. Проголосуйте, поставимо крапку. Хто здав пульти, піднімуть руки, ми порахуємо вас. Скільки рухів вас піднято? Лічильна комісія може підійти, порахувати.

Прошу, делегати, які здали пульти, візьміть пульти і проголосуйте.

3 місяці. Струцький А.С.:

Чому так виступає на своїх же колег, до делегатів? Вже 19 година нам ще їхати до Харкова, завтра ще до державному нотаріусу, виходити на роботу і приймати участь в засіданні правління. Це на перший З'їзд, коли делегати від м. Києва, затакують все.

Марченко В.М.:

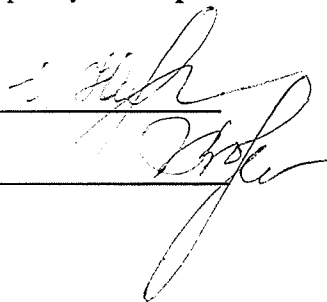
Давайте без емоцій

Голова З'їзду:

Розглянути всі питання порядку денного і відповідно до Регламенту Черговий З'їзд нотаріусів України оголошується закритим.

Урочисто прозвучав державний гімн України.

Голова з'їзду



О.Ю. Кирилюк

Секретар з'їзду

Л.В. Ворошина

ВСЬОГО ПРОШИТО, ПРОНУМЕРОВАНО
І СКРІПЛЕНО ПЕЧАТКОЮ *В. М. К.* аркушів
Голова 3'їзду Кирилюк О.Ю.
Секретар 3'їзду *Л. В.* Ворошина Л.В.

