



Вихід  
№ 47  
від 31.01.2017

**Уповноваженому  
Верховної Ради України  
з прав людини  
Дмитру ЛУБІНЦЮ**

**Шановний Дмитре Валерійовичу!**

До Нотаріальної палати України (далі – НПУ) надійшло звернення від приватного нотаріуса Полтавського міського нотаріального округу Шимки Ольги Миколаївни щодо порушення її прав при здійсненні кримінального провадження щодо неї.

За результатом розгляду звернення НПУ вважає, що мають місце факти, які призвели до порушення наданих законодавством прав приватного нотаріуса Шимки О.М.

Такий висновок обґрунтовується нижчевикладеним.

***1. Щодо тривалого строку тримання під вартою (233 доби)***

Відповідно до ст. 8 КПК України кримінальне провадження здійснюється з додержанням принципу верховенства права, відповідно до якого людина, її права та свободи визнаються найвищими цінностями та визначають зміст і спрямованість діяльності держави.

Крім того, кримінальне провадження повинно здійснюватись на підставі принципів кримінального процесу.

Зокрема відповідно до ст. 28 КПК України під час кримінального провадження кожна процесуальна дія або процесуальне рішення повинні бути виконані або прийняті в розумні строки. Розумними вважаються строки, що є об'єктивно необхідними для виконання процесуальних дій та прийняття процесуальних рішень. Розумні строки не можуть перевищувати передбачені цим Кодексом строки виконання окремих процесуальних дій або прийняття окремих процесуальних рішень.

Водночас, як видно із наданих матеріалів, приватний нотаріус Шимка О.М. утримувалась під вартою впродовж 233 днів, і за цей період правоохоронні органи здійснили з нею лише дві процесуальні дії.

Такий підхід суперечить вказаним вище принципам КПК України.

## **2. Щодо вручення нової підозри**

17.11.2023 року приватному нотаріусові Шимці О.М. вручено Повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри та нову підозру.

Вказані процесуальні дії вчинені з порушенням положень чинного законодавства. За час, який сплив з моменту повідомлення про нову підозру з Шимкою О.М. не було вчинено жодних процесуальних дій. Водночас, 22.11.2023 року приватному нотаріусу Шимці О.М. та її захисникам було надане **повідомлення про завершення досудового розслідування.**

Разом з тим, прокурор просить застосувати до Шимки О.М. запобіжний захід у вигляді тримання під вартою. В обґрунтування прокурор посилається на нібито наявність ризиків, перелік яких визначений ст. 177 КПК України.

Водночас такі аргументи є доволі сумнівними з огляду на те, що 06.11.2023 року по 02.12.2023 року згідно Ухвали Київського апеляційного суду відносно Шимки О.М. було обрано запобіжний захід у вигляді цілодобового домашнього арешту.

Під час перебування на цілодобовому домашньому арешті, Шимка О.М. належним чином дотримувалась умов визначених ст. 181 КПК України та ч.5 ст. 194 КПК України, що підтверджується листом ГУНП в Полтавській області від 30.01.2024 року.

З 02.12.2023 року до Шимки О.М. не застосовувався жодний запобіжний захід. У зв'язку з цим після 02.12.2023 року, приватний нотаріус Шимка О.М. відновила свою професійну діяльність.

Така поведінка свідчить про відсутність обґрунтованих ризиків щодо зміни місця проживання, у тому числі шляхом виїзду за кордон або на тимчасово невідконтрольну територію України.

Важливо наголосити, що відповідно до ст. 290 КПК України обвинувальний акт складається у разі визнання, що зібрані під час досудового розслідування докази є для цього достатніми.

З огляду на те, що Шимці О.М. повідомлено про завершення досудового розслідування, а також на тривалий строк кримінального провадження, слід дійти висновку про відсутність обґрунтованих ризиків щодо можливого знищення, переховування або спотворення речей і документів, а також щодо попередження інших осіб, які причетні до вчинення даного злочину, про можливу кримінальну відповідальність.

Таким чином, застосування до приватного нотаріуса Шимки О.М. запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою не видається обґрунтованим.

Додатково хочемо зазначити, що Експертно-правовою комісією при Нотаріальній палаті України 31 липня 2023 року підготовано Експертний висновок щодо відсутності порушень положень чинного законодавства при вчиненні приватним нотаріусом Шимкою О.М. реєстраційних дій, які стали підставою для застосування до неї санкцій та обвинувачення її у вчиненні кримінального правопорушення.

Відповідно до статті 101 Конституції України парламентський контроль за додержанням конституційних прав і свобод людини і громадянина здійснює Уповноважений Верховної Ради України з прав людини.

НПУ, як єдиний орган професійного самоврядування нотаріусів України, звертається до Вас, Дмитре Валерійовичу консолідувати наші спільні зусилля задля тих хто потребує допомоги і відстоювання справедливості.

Просимо, в межах Ваших повноважень, сприяти Шимка Ользі Миколаївні у захисті її прав і законних інтересів, які були порушені.

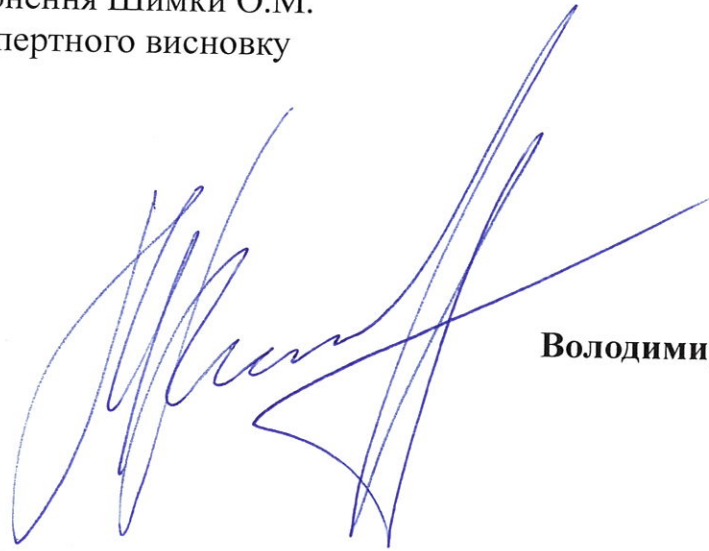
Сподіваємося на розуміння та допомогу!

Додатки:

1. Копія звернення Шимки О.М.
2. Копія Експертного висновку

З повагою

**Президент НПУ**



**Володимир МАРЧЕНКО**