

**ЕКСПЕРТНО-ПРАВОВА КОМІСІЯ
ПРИ НОТАРІАЛЬНІЙ ПАЛАТІ УКРАЇНИ**

01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 6, офіс 5а

тел./факс.: (044) 230-72-75

e-mail: office@npu.ua

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

31 липня 2023 року

м. Київ

Експертно-правова комісія при Нотаріальній палаті України (далі - ЕПК) розглянула звернення приватного нотаріуса Полтавського міського нотаріального округу Полтавської області Шимки Ольги Миколаївни (вх. № 75/7 від 25.07.2023) щодо надання експертної оцінки обґрунтованості притягнення її до відповідальності на підставі Наказу Міністерства юстиції України «Про задоволення скарги» № 3209/5 від 01.08.2022 (далі – Наказ № 3209/5) у вигляді тимчасового блокування доступу до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань на 3 (три) місяці.

З наданих Шимкою О.М. матеріалів вбачається, що 31.07.2022 року Сучком О.В. (далі – Скаржник) було подано до Міністерства юстиції України скаргу (zareєстрована в Міністерстві юстиції України 01.08.2022 за № СК-1411-22) у якій просив скасувати в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) реєстраційні дії від 28.07.2022 № 1005801070020000728 «Державна реєстрація змін до відомостей про юридичну особу» та № 1005801070021000728 «Державна реєстрація змін до відомостей про юридичну особу», та від 29.07.2022 № 1005801070022000728 «Державна реєстрація змін до відомостей про юридичну особу», № 1005801070023000728 «Державна реєстрація змін до відомостей про юридичну особу», №1005801070024000728 «Державна реєстрація змін до відомостей про юридичну особу», проведені приватним нотаріусом Полтавського міського нотаріального округу Полтавської області Шимкою Ольгою Миколаївною (далі – приватний нотаріус Шимка О.М.) щодо Товариства з обмеженою відповідальністю «Хорольський завод дитячих продуктів харчування» (ідентифікаційний код юридичної особи 40573272) (далі – ТОВ «Хорольський завод дитячих продуктів харчування», Товариство).

За результатами розгляду скарги Мін'юстом було прийнято Наказ № 3209/5, яким зазначену скаргу задоволено і тимчасово заблоковано приватному нотаріусу Шимці О. М. доступ до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) строком на 3 (три) місяці.

Проаналізувавши долучені до звернення матеріали, Експертно-правова комісія при Нотаріальній палаті України дійшла таких висновків:

1. Щодо застосування Мін'юстом положень чинного законодавства при аналізі вчинення реєстраційної дії від 28.07.2022 № 1005801070021000728

У пункті 9 описової частини Наказу № 3209/5 вказано, що державному реєстратору при вчиненні реєстраційної дії від 28.07.2022 № 1005801070021000728 не було надано документів що засвідчують повноваження представників засновників (учасників) – Акціонерного товариства «Закритий недиверсифікований венчурний корпоративний інвестиційний фонд «Гіперіон інвест» (АТ «ЗНВКІФ «Гіперіон інвест» та Акціонерного товариства «Закритий недиверсифікований венчурний корпоративний інвестиційний фонд «Генезис капітал» (АТ «ЗНВКІФ «Генезис капітал»)) на вчинення відповідної реєстраційної дії.

Зокрема, у пункті 9 описової частини Наказу № 3209/5 вказується, що:
«відповідно до пункту 22 частини другої статті 33 Закону України «Про акціонерні товариства» (далі - Закон про акціонерні товариства) до виключної компетенції загальних зборів належить прийняття рішення про надання згоди на вчинення значного правочину або про попереднє надання згоди на вчинення такого правочину у випадках, передбачених статтею 70 цього Закону, та про вчинення правочинів із заінтересованістю у випадках, передбачених статтею 71 цього Закону».

У продовження цього, у пункті 10 описової частини Наказу № 3209/5 зазначається, що:

«Повноваження з вирішення питань, що належать до виключної компетенції загальних зборів, не можуть бути передані іншим органам товариства (частина третя статті 33 Закону «Про акціонерні товариства»).

Потребу у наданні зазначених вище документів Мін'юст обумовлює вимогами пункту 22 частини другої статті 33 Закону України «Про акціонерні товариства». Відтак, у Наказі № 3209/5 зроблено висновок, що відповідно до пункту 5 частини першої статті 28 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» приватний нотаріус Шимка О.М. повинна була відмовити у державній реєстрації.

Тобто, зі змісту зазначеного наказу вбачається, що основним порушенням приватного нотаріуса Шимки О.М. при проведенні реєстраційної дії є відсутність документів, що посвідчують прийняття загальними зборами Акціонерного товариства «Закритий недиверсифікований венчурний корпоративний інвестиційний фонд «Гіперіон Інвест» та Акціонерного товариства «Закритий недиверсифікований венчурний корпоративний інвестиційний фонд «Генезис Капітал» рішень про відчуження частки в

статутному капіталі. Підставою для такого висновку Мін'юсту служать положення пункту 22 частини другої статті 33 Закону України «Про акціонерні товариства».

Однак, відповідно частини п'ятої статті 1 Закону України «Про акціонерні товариства» (в редакції, чинній на момент проведення реєстраційної дії) *дія цього Закону не поширюється на акціонерні товариства, які створені, діють та припиняються відповідно до законодавства про інститути спільного інвестування.*

Аналогічним чином у ч. 2 статті 3 Закону України «Про інститути спільного інвестування» зазначено що *законодавство про акціонерні товариства не застосовується до регулювання діяльності корпоративних фондів.*

Відтак, при прийнятті Наказу № 3209/5 було невірно застосовано законодавство про акціонерні товариства до правовідносин щодо інститутів спільного інвестування. В результаті цього у Наказі № 3209/5 помилково вказується на порушенні приватним нотаріусом Шимкою О.М. положень чинного законодавства, що призвело до необґрунтованого застосування до неї санкцій.

Крім того, такий висновок покладено в основу скасування й інших реєстраційних дій, що були проведені приватним нотаріусом Шимкою О.М. щодо Товариства. Так, у пункті 17 зазначеного наказу вказано, що *«Відтак, оскаржувані реєстраційні дії від 29.07.2022 № 1005801070022000728 «Державна реєстрація змін до відомостей про юридичну особу», № 1005801070023000728 «Державна реєстрація змін до відомостей про юридичну особу», № 1005801070024000728 «Державна реєстрація змін до відомостей про юридичну особу», проведені приватним нотаріусом Шимкою О.М. щодо Товариства, підлягають скасуванню як такі, що впливають з факту скасування оскаржуваних реєстраційних дій від 28.07.2022 щодо Товариства, оскільки були вчинені за наслідком прийняття таких рішень.»*

Виходячи з цього можна стверджувати, що викладені у Наказі № 3209/5 висновок про наявність у діях приватного нотаріуса Шимки О.М. порушення закону є таким, що не ґрунтується на положеннях чинного законодавства, з огляду на що не було обґрунтованих підстав притягувати її до відповідальності (блокування доступу до ЄДР на три місяці).

2. Щодо порядку вчинення реєстраційної дії № 1005801070020000728 від 28.07.2022

У пункті 2 описової частини Наказу № 3209/5 зазначено, що:

«відповідно до опису, сформованого програмними засобами ведення ЄДР, встановлено, що приватним нотаріусом Шимка О.М. було проведено оскаржувану реєстраційну дію від (1005801070020000728) за відсутності документів, що засвідчують повноваження представника засновників (учасників) - Акціонерного товариства «Закритий недиверсифікований

венчурний корпоративний інвестиційний фонд «Гіперіон Інвест» та Акціонерного товариства «Закритий недиверсифікований венчурний корпоративний інвестиційний фонд «Генезис Капітал» на участь 28.07.2022 у прийнятті рішення загальними зборами учасників ТОВ «Хорольський завод дитячих продуктів харчування».

У пункті 3 описової частини Наказу № 3209/5 зазначено, що:

«відповідно до частини двадцять п'ятої статті 17 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» у разі участі представника засновника (учасника) юридичної особи у прийнятті рішення уповноваженим органом управління юридичної особи додатково подається примірник оригіналу (нотаріально засвідчена копія) документа, що засвідчує його повноваження».

Виходячи з цього, у пункті 6 описової частини Наказу № 3209/5 зроблений висновок, що:

«приватний нотаріус Шимка О.М. повинна була відмовити у державній реєстрації з підстав, що визначені пунктом 4 частини першої статті 28 Закону «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань», а саме: подання документів або відомостей, передбачених цим Законом, не в повному обсязі».

Водночас, оскаржувана реєстраційна дія № 1005801070020000728 стосувалась реєстрації змін до відомостей про юридичну особу, а саме: зміни адреси місцезнаходження Акціонерного товариства «Закритий недиверсифікований венчурний корпоративний інвестиційний фонд «Гіперіон Інвест» як учасника ТОВ «Хорольський завод дитячих продуктів харчування».

Підставою для проведення цієї реєстраційної дії слугував, зокрема, Протокол Загальних зборів учасників ТОВ «Хорольський завод дитячих продуктів харчування» від 28.07.2022, справжність підписів на якому засвідчено 28.07.2022 приватним нотаріусом Полтавського міського нотаріального округу Шимкою О.М. за реєстровими номерами 1221 та 1222 (далі - Протокол).

Як вбачається з даного протоколу, у загальних зборах ТОВ «Хорольський завод дитячих продуктів харчування» взяли участь:

- 1) АТ «ЗНВКІФ «Гіперіон інвест» в особі Бондаренка О. В., директора ПРАТ «КУА АПФ «Брокбізнесінвест», що діє на підставі договору № 22/12-2021 від 22.12.2021 про управління активами АТ «ЗНВКІФ «Гіперіон Інвест»;
- 2) АТ «ЗНВКІФ «Генезис капітал» в особі Бондаренка О. В., директора ПРАТ «КУА АПФ «Брокбізнесінвест», що діє на підставі договору № 06-11/2019 від 10.08.2020 про управління активами АТ «ЗНВКІФ «Генезис Капітал».

Приватним нотаріусом Шимкою О.М. перевірено повноваження КУА АПФ «Брокбізнесінвест» діяти від імені учасників ТОВ «Хорольський завод дитячих продуктів харчування» на підставі зазначених вище договорів, а повноваження директора КУА ПРАТ «КУА АПФ «Брокбізнесінвест» в порядку статті 46-1 Закону України «Про нотаріат» перевірено на підставі відомостей

ЄДР про що зазначено в посвідчувальному написі.

Хоча положення частини двадцять п'ятої статті 17 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» передбачає, що у разі участі представника засновника (учасника) юридичної особи у прийнятті рішення уповноваженим органом управління юридичної особи додатково подається примірник оригіналу (нотаріально засвідчена копія) документа, що засвідчує його повноваження», однак, нормами чинного законодавства України не передбачено обов'язку державного реєстратора перевіряти повноваження управителя корпоративними правами, переданими йому установником такого управління. Тобто, на думку ЕПК, Мін'юстом зроблено помилковий висновок стосовно того, що управитель корпоративними правами є представником учасника, і його повноваження слід додатково підтверджувати при проведенні реєстраційної дії.

Натомість, згідно з положеннями частин шостої та сьомої статті 44 Закону України «Про нотаріат», пунктів 1, 5 Розділу I Порядку вчинення нотаріальних дій нотаріусами України, затвердженого наказом Міністерства юстиції України від 22.02.2012 року № 296/5, перевірка зазначених обставин та повноважень належить до компетенції нотаріуса при вчиненні нотаріальної дії щодо засвідчення справжності підписів на документах.

Так, при засвідченні справжності підписів представників учасників ТОВ «Хорольський завод дитячих продуктів харчування» приватним нотаріусом Полтавського міського нотаріального округу Шимкою О.М. було встановлено їх особу, перевірено їх дієздатність та повноваження, про що зазначено в посвідчувальному написі на Протоколі. Документи, на підставі яких перевірено повноваження представників, були оглянуті приватним нотаріусом Шимкою О.М. та описані в графі 4 Реєстру для реєстрації нотаріальних дій, у тому числі, відповідні регламент корпоративного інвестиційного фонду та інвестиційна декларація.

Важливо також наголосити, що у *Наказі № 3209/5 не зазначено, які саме документи не були подані нотаріусу для державної реєстрації*. Так у пункті 6 описової частини Наказу № 3209/5 (як і в інших пунктах наказу) вказується, що приватний нотаріус Шимка О.М. повинна була відмовити у державній реєстрації у зв'язку з *«поданням документів або відомостей, передбачених цим Законом, не в повному обсязі»*.

Оскільки Наказ № 3209/5 не визначає, переліку документів, які не були надані приватному нотаріусу, це свідчить, що фактично не було визначено у чому конкретного полягало правопорушення з боку нотаріуса. Це також свідчить про необґрунтованість звинувачення у наявності в діях приватного нотаріуса Шимки О.М. порушень чинного законодавства.

Отже, приватний нотаріус Шимка О.М. у відповідності до норм чинного законодавства України перевірила повноваження представників учасників ТОВ «Хорольський завод дитячих продуктів харчування» та не мала підстав відмовити заявникові у проведенні реєстраційної дії.

3. Щодо порядку розгляду скарги

Відповідно до частини шостої статті 34 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» Міністерство юстиції України, його територіальні органи залишають скаргу на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації *без розгляду по суті*, якщо скаргу подано особою, права якої у зв'язку з оскаржуваним рішенням, дією або бездіяльністю у сфері державної реєстрації не порушено.

Як видно зі змісту Наказу № 3209/5 скаргу на дії приватного нотаріуса Шимки О.М. подано фізичною особою Сучко Олександром Валерійовичем, яким не зазначено які саме його права порушено оскаржуваними рішеннями.

Отже, Міністерством юстиції України було задоволено скаргу особи, яка не підтвердила наявності факту порушення її прав оскаржуваними нею реєстраційними діями.

Крім того, відповідно до абз. 2 п. 8 Порядку розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1128 *якщо під час розгляду Мін'юстом скарги у сфері державної реєстрації відповідно до пункту 5 цього Порядку не виявлено підстав для відмови в її задоволенні чи підстав для пересилання її за належністю, проте встановлено наявності очевидних порушень закону в рішеннях, діях або бездіяльності державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Мін'юсту, розгляд такої скарги здійснюється Мін'юстом на підставі службової записки посадових осіб Мін'юсту, погодженої заступником Міністра, невідкладно без розгляду її колегіально.*

Однак, з тексту вищезазначеного наказу не вбачається, у чому полягають очевидні порушення, що вказує на відсутність підстав для невідкладеного розгляду вказаної скарги у не колегіальний спосіб.

4. Щодо дотримання приватним нотаріусом Шимкою О.М. положень чинного законодавства при вчиненні оскаржуваних реєстраційних дій

4.1. Щодо наявності повноважень наглядових рад на затвердження договорів стосовно активів Товариств

Відповідно до п. 9 ч. 1 ст. 34 Закону України «Про інститути спільного інвестування» до повноважень наглядової ради корпоративного фонду належить затвердження договорів щодо активів корпоративного фонду, укладених компанією з управління активами, на суму, яка перевищує

встановлену статутом або регламентом мінімальну вартість.

Відповідні положення закріплені також у Статутах АТ ЗНВКІФ «Гіперіон Інвест» (п. п. 9 п. 12.13. ст. 12 Статуту товариства, затвердженого рішенням засновника № 5 від 08.10.2021) та АТ ЗНВКІФ «Генезис Капітал» (затверджений загальними зборами учасників (протокол № 4 від 09.10.2020).

Відповідно до Регламенту АТ ЗНВКІФ «Гіперіон Інвест», затвердженого рішенням єдиного учасника від 12.11.2021, мінімальна кількість активів, що є предметом договорів, які підлягають затвердженню Наглядовою радою (Єдиним учасником), становить 100 000 (сто тисяч) гривень або еквівалент цієї суми у відповідній іноземній валюті.

Аналогічним чином Регламентом АТ ЗНВКІФ «Генезис Капітал», затвердженим рішенням єдиного учасника від 25.11.2019, передбачено, що мінімальна кількість активів, що є предметом договорів, які підлягають затвердженню Наглядовою радою (Єдиним учасником), становить 100 000 (сто тисяч) грн або еквівалент цієї суми у відповідній іноземній валюті.

Враховуючи викладене, наведеними положеннями Статуту та Регламенту АТ ЗНВКІФ «Гіперіон Інвест», а також Статуту та Регламенту АТ ЗНВКІФ «Генезис Капітал», ***підтверджуються повноваження відповідних наглядових рад товариств щодо затвердження договорів стосовно активів Товариств, укладених компанією з управління активами, на суму понад 100 000 (сто тисяч) грн.***

4.2. Щодо дотримання вимог законодавства при оформленні рішень наглядових рад

Статтею 15 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань» визначені вимоги до оформлення документів, що подаються для державної реєстрації

Відповідно до абзацу 2 пункту 6 частини першої статті 15 вказаного Закону Справжність підписів на рішенні уповноваженого органу управління юридичної особи ***нотаріально засвідчується з обов'язковим використанням спеціальних бланків нотаріальних документів***, крім рішень, створених на порталі електронних сервісів або з використанням Єдиного державного веб-порталу електронних послуг та підписаних з використанням кваліфікованого електронного підпису, а також інших випадків, передбачених законом.

4.2.1. Щодо рішення Наглядової ради АТ ЗНВКІФ «Генезис Капітал»

Як вбачається з наданих матеріалів засідання Наглядової ради АТ ЗНВКІФ «Генезис Капітал», відбулось у складі членів Наглядової ради Назаренко Н.О., Скворцов Р. О., Лукашевич Д. О., отже, було правомочним.

За наслідком засідання Наглядової ради, як відбулось 22.07.2022 були прийняті рішення:

1) погодити продаж частки АТ «ЗНВКІФ «Генезис Капітал» у статутному капіталі ТОВ «Хорольський завод дитячих продуктів харчування»;

- 2) здійснити продаж частки АТ «ЗНВКІФ «Генезис Капітал» у статутному капіталі ТОВ «Хорольський завод дитячих продуктів харчування»;
- 3) уповноважити Бондаренка О. В., директора ПРАТ «КУА АПФ «Брокбізнесінвест», що діє на підставі договору № 06-11/2019 від 10.08.2020 про управління активами АТ «ЗНВКІФ «Генезис Капітал», на підписання акту приймання передачі частки та договору купівлі-продажу частки у статутному капіталі ТОВ «Хорольський завод дитячих продуктів харчування» на умовах та за ціною на його розсуд.

Рішення Наглядової ради від 22.07.2022 АТ «ЗНВКІФ «Генезис Капітал» прийняте відповідно до повноважень, визначених ст. 34 Закону України «Про інститути спільного інвестування» та ст. 7 Статуту АТ «ЗНВКІФ «Генезис Капітал», затвердженого Загальними зборами учасників (протокол № 4 від 09.10.2020).

Вказане рішення Наглядової ради АТ «ЗНВКІФ «Генезис Капітал» від 22.07.2022, оформлене протоколом № 22/07/22.

Рішення Наглядової ради АТ «ЗНВКІФ «Генезис Капітал», надане приватному нотаріусу Шимці О.М. (протокол № 22/07/22 від 22.07.2022) було викладене на спеціальному бланку нотаріальних документів НРТ181474. Справжність підписів членів наглядової ради АТ «ЗНВКІФ «Генезис Капітал» на протоколі засвідчено приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Лахно Ю.В., 22 липня 2023 року за реєстровими №№ 1028, 1029, 1030.

З огляду на викладене, наданий нотаріусу протокол засідання Наглядової ради АТ «ЗНВКІФ «Генезис Капітал» № 22/07/2022 від 22.07.2022 відповідав вимогам законодавства, зокрема Закону України «Про інститути спільного інвестування», установчим документам компанії (статуту та регламенту) та був належним чином оформлений.

4.2.2. Щодо рішення Наглядової ради АТ ЗНВКІФ «Гіперіон Інвест»

Як вбачається з наданих матеріалів засідання Наглядової ради АТ ЗНВКІФ «Гіперіон Інвест», відбулось у складі членів Наглядової ради Сердюк В.О., Семіков Є. О., Сучко О. В., отже є правомочним.

За наслідком засідання Наглядової ради АТ «ЗНВКІФ «Гіперіон Інвест», яке відбулось 22.07.2022 було прийняте рішення:

- 1) погодити продаж частки АТ «ЗНВКІФ «Гіперіон Інвест» у статутному капіталі ТОВ «Хорольський завод дитячих продуктів харчування»;
- 2) здійснити продаж частки АТ «ЗНВКІФ «Гіперіон Інвест» у статутному капіталі ТОВ «Хорольський завод дитячих продуктів харчування»;
- 3) уповноважити Бондаренка О. В., директора ПРАТ «КУА АПФ «Брокбізнесінвест», що діє на підставі договору № 22/12-2021 від 22.12.2021 про управління активами АТ «ЗНВКІФ «Гіперіон Інвест», на підписання акту приймання передачі частки та договору купівлі-продажу частки у статутному капіталі ТОВ «Хорольський завод дитячих продуктів харчування» на умовах та за ціною на його розсуд.

Вказане рішення Наглядової ради АТ «ЗНВКІФ «Гіперіон Інвест» від 22.07.2022, оформлене протоколом № 22/07/22

Рішення Наглядової ради АТ «ЗНВКІФ «Гіперіон Інвест» від 22.07.2022, відповідає повноваженням Наглядової ради, визначеним ст. 34 Закону України «Про інститути спільного інвестування» та ст. 12 Статуту АТ «ЗНВКІФ «Гіперіон Інвест», затвердженого рішенням засновника № 5 від 08.10.2021.

Рішення Наглядової ради АТ «ЗНВКІФ «Генезис Капітал», надане приватному нотаріусу (протокол № 22/07/22 від 22.07.2022) було викладене на спеціальному бланку нотаріальних документів НРТ 181473.

Справжність підписів членів наглядової ради АТ «ЗНВКІФ «Гіперіон Інвест» на вказаному протоколі засвідчено приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Лахно Ю.В. 22 липня 2023 року за реєстровими №№ 1024, 1025, 1026.

З огляду на вказане, наданий приватному нотаріусу Шимці О.М. протокол засідання Наглядової ради АТ «ЗНВКІФ «Гіперіон Інвест» № 22/07/2022 від 22.07.2022 відповідав вимогам Закону України «Про інститути спільного інвестування», установчим документам компанії (статуту та регламенту) та був належним чином оформлений.

Виходячи з викладеного, рішення Наглядової ради АТ «ЗНВКІФ «Гіперіон Інвест» № 22/07/2022 від 22.07.2022 та Наглядової ради АТ «ЗНВКІФ «Генезис Капітал» № 22/07/2022 від 22.07.2022 відповідали вимогам чинного законодавства і у приватного нотаріуса Шимки О.М. не було підстав відмовити у вчиненні реєстраційних дій.

5. Щодо надання приватному нотаріусу Шимці О.М. недостовірних документів

У пункті 14 описової частини Наказу № 3209/5 зазначено, що:

«приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Лахно Юлією Вікторівною було повідомлено скаржнику, що нотаріальні дії (щодо посвідчення підписів Лукашевича Д.О., Назаренко Н.О., Скворцова Р. на протоколі засідання наглядової ради № 22/07/2022 від 22.07.2022 АТ «Закритий недиверсифікований венчурний корпоративний інвестиційний фонд «Генезис Капітал») вона не проводила, бланк серії НРТ № 181474, зареєстрований в реєстрі за № 1028, 1029, 1030 є, проте на ньому викладені інші документи» (п. 14 наказу).

З огляду на це приватному нотаріусу Шимці О.М. для вчинення реєстраційних дій були надані недостовірні (підроблені) документи. За свідченнями нотаріуса перед вчиненням реєстраційних дій вказані бланки були перевірені в Єдиному реєстрі спеціальних бланків нотаріальних документів, а їх зовнішній вигляд відповідав вимогам до таких бланків.

Відповідно до ст. 27 Закону України «Про нотаріат» нотаріус не несе відповідальності у разі, якщо особа, яка звернулася до нотаріуса за вчиненням

нотаріальної дії зокрема подала неправдиву інформацію щодо будь-якого питання, пов'язаного із вчиненням нотаріальної дії або подала недійсні та/або підроблені документи.

Відповідно до ч. 4 ст. 35 Закону «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» особи, винні у внесенні до установчих документів або інших документів, що подаються для державної реєстрації, завідомо неправдивих відомостей, що підлягають внесенню до Єдиного державного реєстру, а також у неподанні або несвоєчасному поданні державному реєстратору передбаченої цим Законом інформації про кінцевого бенефіціарного власника юридичної особи або про його відсутність, несуть відповідальність, у порядку, встановленому законом.

З огляду на вищевикладене, приватний нотаріус Шимка О.М. не може нести відповідальність за вчинені реєстраційні дії у зв'язку із наданням їй підроблених документів, які обґрунтовано не викликають підозру у їхній підробці.

Враховуючи вищевикладене, Експертно-правова комісія при Нотаріальній палаті України зазначає, що рішення Міністерства юстиції України, прийняте у формі Наказу «Про задоволення скарги» № 3209/5 від 01.08.2022 в частині встановлення в діях приватного нотаріуса Полтавського міського нотаріального округу Полтавської області Шимки Ольги Миколаївни порушень чинного законодавства і застосування до неї санкцій у вигляді тимчасового блокування доступу до Державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань на 3 (три) місяці *прийняте внаслідок невірного застосування положень чинного законодавства та за наявності порушень процедури розгляду скарг у сфері державної реєстрації.*

З огляду на це, викладені у Наказі № 3209/5 висновки про наявність у діях приватного нотаріуса Шимки О.М. порушень закону не ґрунтуються на положеннях чинного законодавства, з огляду на що не було обґрунтованих підстав притягувати її до відповідальності (блокування доступу до ЄДР на три місяці).

Голова Експертно-правової комісії
при Нотаріальній палаті України,
кандидат юридичних наук



В.І. Бірюков