

Протокол № 97
засідання Ради Нотаріальної палати України,
що проведено дистанційно в режимі он-лайн

м. Київ

«23» листопада 2022 року

Прийняли участь члени
Ради НПУ:

*Марченко В.М., Кирилюк О.Ю.,
Суханова Т.О., Кузьміч Н.В.,
Бунякіна О.В., Апалько М.Ю.,
Заріцька Є.О., Парамонов О.В.,
Масловець Л.С., Кіцула О.М.,
Дерун К.А., Козаєва Н.М., Балик
Т.М., Пульний С.М., Пилипенко
Ю.П., Барсков А.В., Мельник О.М.,
Гура Л.Б., Бернацька І.М.,
Ворошина Л.В., Пивовар А.В.,
Самощенко О.А., Негра О.А.,
Оксанюк А.А., Терещенко М.Є.,
Блауш Н.З., Коваленко В.В.,
Войтовський В.С., Бадахов Ю.Н.*

Запрошені:

*Виконавчий директор
Долгова З.М.,
Головний бухгалтер
Безродна В.М.*

Головуючий: В.М.Марченко
Секретар: Н.М.Козаєва

Засідання розпочато о 10 год. 00 хв.

Засідання Ради НПУ проведено в робочому порядку у відповідності до пункту 5.13 Статуту НПУ в режимі «он – лайн» (доведення порядку денного, погодження проекту рішення Ради НПУ за допомогою технічних засобів – телефону, електронної пошти).

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

СЛУХАЛИ: Президента НПУ *Марченка В.М.*, який запропонував задля невідкладного обговорення та прийняття рішення, включити до Порядку денного «он-лайн» засідання Ради НПУ наступні питання:

1. Про затвердження порядку денного засідання Ради НПУ (*Доповідач: Президент НПУ Марченко В.М.*).

2. Про затвердження Благодійної програми Благодійного фонду «Порятунок нотаріусів та їх сімей» (*Доповідач: член Ради НПУ Балик Т.М.*).

3. Про виділення допомоги нотаріусам та їх сім'ям у вигляді коштів за рахунок благодійної організації «Благодійний фонд «Порятунок нотаріусів та їх сімей», з урахуванням висновків робочої групи (*Доповідач: Перший віце-президент НПУ Кирилюк О.Ю.*).

4. Звіт робочої групи НПУ за результатами поїздки до Асоціації розвитку нотаріальних послуг до Франції (м. Венель), на запрошення Вищої ради нотаріату Франції з метою ознайомлення з роботою електронного нотаріату. (*Доповідач: Перший віце-президент НПУ Кирилюк О.Ю., Віце-президент НПУ Бернацька І.М.*).

5. Щодо формування та оприлюднення позиції Ради НПУ стосовно запровадження дослідної експлуатації процедури формування в Єдиній державній електронній системі е- нотаріату нотаріального документа з електронним ідентифікатором (QR-кодом) (*Доповідач: член Ради НПУ Войтовський В.С.*)

1.СЛУХАЛИ: Президента НПУ *Марченка В.М.*, який озвучив питання Порядку денного засідання і запропонував членам Ради НПУ затвердити запропонований варіант.

ГОЛОСУВАЛИ:

«ЗА» - 29	«ПРОТИ» - 0	«УТРИМАЛИСЬ» - 0
-----------	-------------	------------------

<p>Марченко В.М., Кирилюк О.Ю., Суханова Т.О., Кузьміч Н.В., Бунякіна О.В., Апалько М.Ю., Заріцька Є.О., Парамонов О.В., Масловець Л.С., Кіцула О.М., Дерун К.А., Козаєва Н.М., Балик Т.М., Пульний С.М., Пилипенко Ю.П., Барсков А.В., Мельник О.М., Гура Л.Б., Ворошина Л.В., Бернацька І.М., Пивовар А.В., Самощенко О.А., Негра О.А., Оксанюк А.А., Терещенко М.Є., Блауш Н.З., Коваленко В.В., Войтовський В.С., Бадахов Ю.Н.</p>		
--	--	--

УХВАЛИЛИ: Затвердити Порядок денний засідання Ради НПУ від 23.11.2022 року у запропонованому членам Ради НПУ варіанті.

Рішення .

2. СЛУХАЛИ: члена Ради НПУ **Балик Т.М.** про затвердження Благодійної програми Благодійного фонду «Порятунок нотаріусів та їх сімей» .

Балик Т.М. зазначила, що Благодійна програма включає питання надання фінансової допомоги та підтримки постраждалим від російської агресії нотаріусам та їх сім'ям і базується на принципах цільового використання благодійних коштів внесків та адресності такої допомоги. Благодійна програма виконується в межах наявних коштів, з урахуванням рішення Ради НПУ від 30.09.2022 щодо їх розподілу, а саме 60% коштів направляється на допомогу нотаріусам та їх сім'ям, а 40% коштів – складає резервний фонд.

На виконання цілей, визначених Статутом Благодійного фонду «Порятунок нотаріусів та їх сімей» необхідно обговорити і затвердити Благодійну програму, проект якої було надіслано усім членам Ради НПУ. Це процедурне питання і його необхідно вирішувати.

Кирилюк О.Ю. зазначила, що на попередньому засіданні Ради НПУ було запропоновано не використовувати повністю кошти Благодійного фонду на допомогу, а зарезервувати певну суму, оскільки бойові дії не припинені, відповідна інформація про допомогу постійно оновлюється і невідомо до кінця, яка кількість постраждалих може бути в майбутньому.

Тому резервний фонд в розмірі 40% коштів має використовуватися для подальших виплат на допомогу нотаріусам та їх сім'ям. У зв'язку з цим, доцільно взагалі слово «резервний» виключити.

Кирилюк О.Ю. також уточнила, що при визначенні допомоги нотаріусам та їх сім'ям застосовуються не тільки затверджена формула та критерії допомоги але й категорія осіб, які потребують такої допомоги.

Кирилюк О.Ю. внесла пропозицію доповнити Благодійну програму категоріями осіб:

- 1 - особа яка потребує допомоги;
 - 2 - особа, яка потребує допомоги та має на утриманні неповнолітніх дітей/родичів першого ступеня, які потребують постійного догляду;
 - 3 - особа, яка потребує допомоги та зазнала фізичних ушкоджень, у зв'язку з чим потребує лікування;
 - 4 - особа, яка потребує допомоги у зв'язку із загибеллю нотаріуса/родича нотаріуса першого ступеня/ потребує складного лікування;
- та у тексті Благодійної програми слово «резервний» виключити, а після слів «створення фонду» доповнити словами «, який використовується на подальшу допомогу нотаріусам та їх сім'ям».

Балик Т.М. звернулася до членів Ради НПУ з проханням затвердити Благодійну програму Благодійного фонду «Порятунок нотаріусів та їх сімей» з урахуванням запропонованих доповнень.

ГОЛОСУВАЛИ:

«ЗА» - 29	«ПРОТИ» - 0	«УТРИМАЛИСЬ» - 0
<i>Марченко В.М., Кирилюк О.Ю., Суханова Т.О., Кузьміч Н.В., Бунякіна О.В., Апалько М.Ю., Заріцька Є.О., Парамонов О.В., Масловець Л.С., Кіцула О.М., Дерун К.А., Козаєва Н.М., Балик Т.М., Пульний С.М., Пилипенко Ю.П., Барсков А.В., Мельник О.М., Гура Л.Б., Ворошина Л.В., Бернацька І.М., Пивовар А.В., Самощенко О.А., Негра О.А., Оксанюк А.А., Терещенко М.Є., Блауш Н.З., Коваленко В.В., Войтовський В.С., Бадахов Ю.Н.</i>		

УХВАЛИЛИ: Затвердити Благодійну програму Благодійного фонду «Порятунок нотаріусів та їх сімей» з урахуванням запропонованих доповнень.
Рішення прийнято одногосно.

3. СЛУХАЛИ: *Першого віце-президента НПУ Кирилюк О.Ю.* про виділення допомоги нотаріусам та їх сім'ям у вигляді коштів за рахунок благодійної організації «Благодійний фонд «Порятунок нотаріусів та їх сімей», з урахуванням висновків робочої групи.

ВИСТУПИЛА: Кирилюк О.Ю. зазначила, що до вирішення цього питання були залучені правління усіх відділень НПУ. Подання голів відділень НПУ про надання допомоги нотаріусам та їх сім'ям за рахунок коштів Благодійного фонду були опрацьовані. Списки таких нотаріусів розіслані усім членам Ради НПУ.

Кирилюк О.Ю. запропонувала провести обговорення по спискам від кожної області.

Члени Ради НПУ погодились із запропонованою пропозицією.

Після обговорення списків, внесення уточнень та доповнень, Кирилюк О.Ю. звернулася до членів Ради і запропонувала проголосувати наступну пропозицію:

«З метою реалізації благодійної програми Благодійного фонду «Порятунок нотаріусів та їх сімей» виділити з євро рахунку Благодійного фонду 60% коштів в сумі 120 243,00 (сто двадцять тисяч двісті сорок три) євро на підтримку та допомогу особам (нотаріусам та їх сім'ям) постраждалим від збройної агресії РФ, які мешкають (мешкали) на території населених пунктів, де проводяться (проводилася) бойові дії, та/або вимушено покинули місце проживання у зв'язку з бойовими діями в таких населених пунктах.

Станом на 23.11.2022 за наданням благодійної допомоги звернулося 255 осіб (Додаток 1).

Розрахунок фінансової допомоги здійснювати відповідно до формули, затвердженої рішенням Ради НПУ від 30.09.2022 (протокол № 96) з урахуванням критеріїв надання допомоги та по категоріям осіб, які потребують такої допомоги.

Розрахунок по категоріям осіб додається в додатках 2 та 3.

Виплату коштів особам здійснювати на рахунки в національній валюті – гривні протягом 10 (десяти) банківських днів після оприлюднення Протоколу на сайті НПУ».

ГОЛОСУВАЛИ:

«ЗА» - 29	«ПРОТИ» - 0	«УТРИМАЛИСЬ» - 0
<i>Марченко В.М., Кирилюк О.Ю., Суханова Т.О., Кузьміч Н.В., Бунякіна О.В., Апалько М.Ю., Заріцька Є.О., Парамонов О.В., Масловець Л.С., Кіцула О.М., Дерун К.А., Козаєва Н.М., Балик Т.М., Пульний С.М., Пилипенко Ю.П., Барсков А.В., Мельник О.М., Гура Л.Б., Ворошина Л.В., Бернацька І.М., Пивовар А.В., Самощенко О.А., Негра О.А., Оксанюк А.А., Терещенко</i>		

<i>М.Є., Блауш Н.З., Коваленко В.В., Войтовський В.С., Бадахов Ю.Н.</i>		
---	--	--

УХВАЛИЛИ: З метою реалізації благодійної програми Благодійного фонду «Порятунок нотаріусів та їх сімей» виділити з євро рахунку Благодійного фонду 60% коштів в сумі 120 243,00 (сто двадцять тисяч двісті сорок три) євро на підтримку та допомогу особам (нотаріусам та їх сім'ям) постраждалим від збройної агресії РФ, які мешкають (мешкали) на території населених пунктів, де проводяться (проводилася) бойові дії, та/або вимушено покинули місце проживання у зв'язку з бойовими діями в таких населених пунктах.

Станом на 23.11.2022 за наданням благодійної допомоги звернулося 255 осіб (Додаток 1).

Розрахунок фінансової допомоги здійснювати відповідно до формули, затвердженої рішенням Ради НПУ від 30.09.2022 (протокол № 96) з урахуванням критеріїв надання допомоги та по категоріям осіб, які потребують такої допомоги.

Розрахунок по категоріям осіб додається в додатках 2 та 3.

Виплату коштів особам здійснювати на рахунки в національній валюті – гривні протягом 10 (десяти) банківських днів після оприлюднення Протоколу на сайті НПУ.

Відповідно до Положення про інформацію НПУ, затвердженого Радою НПУ 15.02.2017 року інформація в додатках 1, 2 та 3 не оприлюднюється у протоколі, а йде додатками до цього протоколу.

Рішення прийнято одногосно.

4. СЛУХАЛИ: *Першого віце-президента НПУ Кирилюк О.Ю., Віце-президента НПУ Бернацьку І.М.* про звіт робочої групи НПУ за результатами поїздки до Асоціації розвитку нотаріальних послуг до Франції (м. Венель), на запрошення Вищої ради нотаріату Франції з метою ознайомлення з роботою електронного нотаріату.

ВИСТУПИЛИ: **Кирилюк О.Ю.** звернулася до членів Ради НПУ і зазначила, що звіт робочої групи було надіслано заздалегідь, тому сподіваюся, що всі ознайомилися і зачитувати його не потрібно. Текст звіту буде долучено до протоколу додатком 4. Тому відразу переходжу до висновків.

Кирилюк О.Ю. акцентувала увагу, що перехід до електронного нотаріату неминучий і до цього потрібно готуватися.

Під час робочої поїздки, члени робочої групи ознайомилися з основними двома моделями, які на мою думку використовуються в більшості держав які перейшли на електронні нотаріальні дії, це – нотаріальні дії, які вчиняються як дистанційно так і в присутності нотаріуса. Тобто, не будь-яка нотаріальна дія, яка вчиняється з використанням електронного нотаріату, вона є дистанційна.

Перелік нотаріальних дій, які вчиняються дистанційно чітко визначений. На даний час у Франції - це один вид нотаріальної дії, а саме довіреності.

На період ковід - пандемії коло таких нотаріальних дій було розширено, але зараз знову повернулися тільки до довіреностей.

У Франції при вчиненні дистанційного посвідчення нотаріальної дії встановлюється конференц-зв'язок з нотаріусом і тут слід зазначити, що цей зв'язок здійснюється по захищеному каналу, тобто кіберзахист у них стоїть на першому місці.

І, важливий момент, на який слід звернути увагу - це ідентифікація особи. Якщо нотаріальна дія вчиняється дистанційно, то питання ідентифікації особи і відповідальність за належне встановлення особи вже лягає на систему, яка проводить цю ідентифікацію, а не на нотаріуса.

У Франції у такій ідентифікації особи, окрім самої системи, яка за певними характеристиками унікальна, є ще стороння людина - співробітник, який також ідентифікує.

У нас, як ми вже були ознайомлені, є система в «Дії», яка проводить «фейс-ІД» і якщо є сумніви, то система не проводить ідентифікацію. Ця система на переконання співробітників Мінцифри працює безпомилково.

Це ті першочергові питання, які ми маємо взяти собі за основу. Тобто, якщо у нас нотаріальні дії будуть вчинятися дистанційно, то відповідальність за це має бути покладено на орган, який розробляв цю програму і гарантує, що ідентифікація працює безпомилково.

Далі - це форми, які ми можемо взяти за основу при впровадженні дистанційних нотаріальних дій. Спочатку можемо це реалізувати на більш простих нотаріальних діях, а потім поступово переходити до більш складних.

Нам необхідно детально розглянути питання щодо розробки програми переходу до електронного нотаріату, ініційовані НПУ, і наші пропозиції надалі обговорювати спільно з Мінцифрою.

Конкретно щодо користі нашої робочої поїздки, то французька сторона готова нам допомагати як програмним забезпеченням так і безпосередньо наданням фінансової допомоги. Вони вже заклали кошти на оцифрування наших архівів, можуть їх виділити, щоб допомогти нам зберегти наші архіви та їх оцифрувати, особливо на тих територіях, де архіви можуть постраждати найбільше. Орієнтовно була озвучена сума в 200 тисяч євро.

Ще є така частина роботи, як створення шаблонів документів. У Франції ця частина програмного забезпечення повністю відмежована від електронного нотаріату і цей функціонал знаходиться безпосередньо у нотаріуса, однак не належить палаті. Ця програма не об'єднана з іншими реєстрами, тому що ця програма, як вважають французи, не повинна бути закріплена.

Кирилюк О.Ю. зазначила, що нам зараз нічого не заважає почати створювати програму для створення шаблонів на базі НПУ. Це дозволило б зробити певну автоматизацію наших внутрішніх процесів щодо діловодства, зокрема складання описів. Цей функціонал допоможе нотаріусу створювати документи і вести статистичну звітність та діловодство, але він має бути виключно в користуванні самого нотаріуса. Тому це теж окреме питання, яким слід вже зайнятися. Для цього навіть не потрібні зміни в законодавстві.

Що стосується такого важливого питання як електронний документ, то рано чи пізно в електронному нотаріаті ми стикаємося з тим, що буде електронний документ. Тобто, це вже не ПДФ формат, а дійсно електронний документ, але знову таки, це одна з форм роботи. У Франції частково збережений як ПДФ

формат електронних документів, так і електронний документ, тому це питання також потребує дослідження, щоб розуміти який варіант краще нам взяти.

Кирилюк О.Ю. вказала, що єдина нотаріальна дія, яка й досі залишається у Франції виключно можливою в паперовому вигляді – це заповіти. Решта нотаріальних дій, а їх абсолютна більшість десь 90 відсотків або навіть більше, вчиняються вже в електронній формі. Також, звернула увагу, що це не означає дистанційно. Все це робиться в присутності нотаріуса, приходить людина, але все фіксується в електронному вигляді і проставляється підпис. Щодо підпису, то він проставляється на планшеті. Електронний підпис ставить тільки нотаріус. Електронний документ людина отримує за бажанням, але може і не отримувати. Видається витяг.

Пилипенко Ю.П. я не зовсім зрозумів процес підписання. Особа не ставить електронний підпис. А процес дистанційного вчинення нотаріальних дій відбувається тільки між нотаріусами, які підтверджують наявність людей та документів, і тільки тоді вчиняється нотаріальна дія?.

Кирилюк О.Ю. так, людина ставить свій підпис суто на планшеті. А процес дистанційного вчинення нотаріальних дій відбувається між нотаріусами, і це може відбуватися в різні дні.

Марченко В.М. давайте дивитися на сам процес роботи електронного нотаріату та дистанційного електронного нотаріату. Сьогодні ми Цивільний Кодекс не перепишемо, тому в цьому напрямку ми повинні працювати з урахуванням реалій нашого законодавства. Хтось ще хоче щось доповнити, чи просто приймаємо до відома як звіт.

Бадахов Ю.Н. зауважив, що звіт робочої групи не для того, щоб його прийняли до відома. Ми маємо затвердити як напрямок нотаріату на майбутнє, щоб рухатися далі і розвиватися, і щоб це не зробили за нас. Ми хочемо запропонувати пропозицію і розділити на дві частини. Швидко ми можемо запровадити дистанційне посвідчення тих документів, які вважаємо безпечними, і це ми маємо вже зробити на вчора.

Марченко В.М. дистанційне вчинення нотаріальних дій ми не можемо запровадити, поки не буде змін в законі, і це маємо доопрацювати. Щодо оцифрування архівів, то можливо розділити цей процес на дві частини, робимо кожен сам для себе, і потім об'єднати, а також вносити зміни щодо оцифрованих документів. На наступне засідання Ради можливо маємо підготувати проєкт куди і як ми маємо рухатися.

Ворошина Л.В. ми повертаємося до питання яке з березня місяця піднімаємо. Ми хочемо відцифрувати, але що? Все підряд? Чи можливо ми маємо визначитися що саме потрібно оцифрувати. Ми маємо гарно розглянути це питання, тому що це документи не на роки, а на десятиліття. Давайте піднімати ці питання, тому що питання збереження архівів є кричущим у нашій ситуації.

Козасєва Н.М. зазначила стосовно програми шаблонів документів у Франції, яких у них декілька, і такі програми комерційні та не належать палаті. Кожен нотаріус обирає ту програму, яка йому більше підходить. А програма для державної реєстрації вже належить палаті.

Ворошина Л.В. у нас такі програми вже є давно, але ми повинні розробити такі, які б йшли безпосередньо від НПУ, щоб потім не було проблем, які маємо з іншими програмами.

Марченко В.М.: звіт доведено до відома, давайте підводити підсумок і голосувати наступну пропозицію:

«Створити робочу групу, до складу якої включити членів робочої поїздки до Франції, а також Войтовського В.С. для напрацювання програми дій нотаріату в напрямку створення електронного нотаріату».

ГОЛОСУВАЛИ:

«ЗА» - 29	«ПРОТИ» - 0	«УТРИМАЛИСЬ» - 0
<i>Марченко В.М., Кирилюк О.Ю., Суханова Т.О., Кузьміч Н.В., Бунякіна О.В., Апалько М.Ю., Заріцька Є.О., Парамонов О.В., Масловець Л.С., Кіцула О.М., Дерун К.А., Козаєва Н.М., Балик Т.М., Пульний С.М., Пилипенко Ю.П., Барсков А.В., Мельник О.М., Гура Л.Б., Ворошина Л.В., Бернацька І.М., Пивовар А.В., Самощенко О.А., Негра О.А., Оксанюк А.А., Терещенко М.Є., Блауш Н.З., Коваленко В.В., Войтовський В.С., Бадахов Ю.Н.</i>		

УХВАЛИЛИ: Створити робочу групу у складі: Кирилюк О.Ю., Бернацька І.М., Козаєва Н.М., Бунякіна О. В., Пилипенко Ю.П., Бадахов Ю. Н., Кучеренко Т.О., Войтовський В.С. для напрацювання програми дій нотаріату в напрямку створення електронного нотаріату.

Рішення прийнято одностайно.

5. СЛУХАЛИ: члена Ради НПУ **Войтовського В.С.** щодо формування та оприлюднення позиції Ради НПУ стосовно запровадження дослідної експлуатації процедури формування в Єдиній державній електронній системі е- нотаріату нотаріального документа з електронним ідентифікатором (QR).

ВИСТУПИВ: Войтовський В.С. вказав, що запровадження дослідної експлуатації процедури з QR-кодом- це експеримент другий в історії нотаріату. Перший експеримент був в 2019 році, коли поза законом в позаконний спосіб шляхом прийняття постанов Кабміном вводяться якісь додаткові речі до нотаріату всупереч прямій нормі Конституції що порядок діяльності нотаріату в державі регулюється виключно законами.

Наразі, Мін'юст і Кабмін самі ж порушили свою постанову, вона передбачає етапність запровадження цього експерименту.

Перший етап - це створення нового реєстру, нового функціоналу реєстрів довіреностей, бланків, спадкового - не запроваджено. Але самі ж порушили свою постанову, бо відразу перейшли до другого та третього етапу.

Крім того, є багато суперечностей ви всі їх читали. Багато питань до безпекових питань, лист щодо цього від спецдержзв'язку. Багато суперечностей, недоробок щодо сканування заповітів, щодо сканування довіреностей.

Незручність у цих всіх речах, тому що зроблено нашвидкуруч, що довіреність потрібно реєструвати двічі, заповіти потрібно реєструвати двічі і т.д., не додержується нотаріальна таємниця. Зараз без нас виходить якась реформа, ми тільки спостерігаємо. І от в мене питання, для чого нотаріусам, які сплячують внески така нотаріальна палата?; який в даному випадку йде рух від нотаріально палати?

Да, НПУ отримала вчора науковий висновок, це плюс.

Ворошина Л.В. давайте не переходити на особистості, давайте конструктивно підходити до роботи. Ми маємо розглянути і прийняти рішення, але рішення щодо роботи, а не особистостей.

Войтовський В.С. моя конструктивна пропозиція така, що Рада НПУ може розглянути і прийняти рішення про те, що даний експеримент проводиться з певними порушеннями, у зв'язку з чим, просимо його відтермінувати і привести у відповідність його нормативне і технічне регулювання.

Ворошина Л.В. тепер в мене питання, навіщо нам відтермінувати, можливо варто поставити питання трішки інакше? Щоб продовжити цей експеримент на базі якоїсь області чи міста, з'ясувати всі питання, а тоді вже його впроваджувати повністю.

Марченко В.М. дослідну експлуатацію так і впроваджують в місті Києві, щоб проекспериментувати.

Ворошина Л.В. якщо, ми скажемо його просто відтермінувати навіть як експериментальний, нам нав'яжуть щось інше. Або просто нас відхилять від цього. Не можна такого робити, зрозумійте правильно. Потрібно зробити так, щоб все відбувалося за можливості, але і за бажанням сторін які звернулися. І за можливості реєстрації у нотаріуса. До чого я веду, у нас немає підстав зупинити цей експеримент. Тут ми обговорюємо про кроки вперед як у Франції, і тут же робимо кроки назад.

Терещенко М.Є., я повністю підтримую Ларису Вікторівну і хочу сказати, якщо ми зараз будемо збирати підписи і кричати, що ми проти усього що запроваджується ми тільки викличемо негатив на себе. Як президент йшов з програмою повна діджиталізація, і якщо є цей експеримент, є цей науковий висновок, потрібно діяти послідовно, щоб надалі всі нормативні акти не приймали без нас. Бо ми своїм проти, налаштуємо всіх, що нас надалі взагалі ніхто нічого запитувати не буде.

Балик Т.М. Валентине всі питання, які Ви піднімаєте у цьому зверненні, вони всі вже відпрацьовані. Згадайте, в січні, коли з'явилася постанова, в Мін'юст були направлені наші пропозиції, потім, коли був вже запусканий цей

проект і коли Київ попрацював та з'явилися нові питання, то знову ці питання були узагальнені і були направлені на Мін'юст.

Зараз з'явився науковий висновок. Ми працюємо і не можна говорити, що немає позиції Ради НПУ, вона є і в цьому напрямку всі активно працюють, а бунтувати, я вважаю не на часі. Ми маємо цілеспрямовано рухатися в тому напрямку, який обрали, а саме в напрямку е-нотаріату і напрямку співпраці з Мін'юстом.

Кирилюк О.Ю. я думаю що до кінця року ми отримаємо оновлені Реєстри довіреностей, бланків і Спадковий, і вони будуть об'єднані в один єдиний вхід. Якщо це станеться, то QR-код буде накладатися не як зараз при вході, а буде накладатися фактично в Реєстрі довіреностей. Тому багато в чому це питання стане загалом не актуальним. Крім того, якщо це стане частиною Реєстру довіреностей, то фактично наші доводи щодо статті 8 Закону України «Про нотаріат» взагалі втратять актуальність. Єдине залишається цікавою позиція НАІСа, який не взяв на себе обов'язок зробити повідомлення про початок роботи системи.

Марченко В.М. тут ще потрібно зазначити, що правовий висновок чітко підкреслив, що QR -код - це не електронний нотаріат, це лише елемент захисту. Тому тут немає тих порушень, на які ми робимо акцент.

Бадахов Ю.Н. колеги, я не розумію чому такий шалений спротив проти цього маленького проекту. Я вважаю, що якщо ми не можемо щось зупинити то ми маємо це очолити. Щодо цього проекту, звичайно, там є питання щодо правового оформлення, тому працюємо з тим, що ми маємо.

Я на днях тримав договір дарування підробний, і його було дуже важко відрізнити від справжнього, тому я вважаю, що в сьогоднішніх реаліях нам потрібен додатковий захист.

Кирилюк О.Ю. з огляду на те, що будуть оновлені Реєстри, нам прийдеється накладати ці QR- коди , тому потрібно подумати над тим, чи варто зараз витратити на це свій час. Ми вже маємо позицію, що це не є обов'язковим , маємо позицію, що кожен нотаріус робить це на свій розсуд. Тому, які ще кроки?

Войтовський В.С. але це не так. Є лист, що це вже є обов'язковим.

Кирилюк О.Ю. лист це не постанова, тому я не вважаю що на нього варто звертати увагу.

Козасва Н.М. я доповню Олену саме в тому, що ми виконуємо участь в цьому експерименті за бажанням і можливістю. Це і є крок, який зроблено Нотаріальною палатою з приводу того, що наші дії є поки що не обов'язковими. Хочу наголосити на цьому, і не потрібно перекручувати в інший бік, тому що саме ми наполягали на тому, щоб це було за можливістю і не обов'язковим.

Щодо майбутнього Реєстру, то нам вже відомо, що він буде, і цей експеримент в якому ми приймаємо участь він є складовою цього Реєстру, він там вже закладений. Тому зараз збирати підписи, і протестувати є зайвим та не потрібним.

Кирилюк О.Ю. я пропоную долучити Войтовського В.С. до роботи над новим функціоналом об'єднання реєстрів.

Пилипенко Ю.П. колеги ми маємо йти в ногу з часом, а час не стоїть на місці, тому це нормально змінюватися і приймати зміни, і завжди є нотаріуси які все сприймають негативно, але ми повинні сприймати зміни, тим паче такі технологічні, які ведуть до покращення нашої праці та покращення для суспільства. Вони зменшують ризики шахрайства та підробки документів.

Кирилюк О.Ю. в мене є пропозиція, давайте щоб зняти ці питання запропонуємо внести зміни до відповідних постанов. Там є багато питань, зокрема перенесення місця QR-коду в інше місце, бо зараз він займає пів сторінки, виникне питання внесення сканів.

Давайте просто звернемося з пропозиціями, щоб врегулювати всі спірні питання, які викликають у нас зауваження. Ініціюємо такі зміни і внесемо це в якості пропозицій змін до постанови.

Войтовський В.С. повторюся, влаштує не мене. Влаштує нотаріусів, влаштує правопорядок, який в нас присутній в державі. Влаштує те, що орган самоврядування реагує, пропонує, пише листи, працює. А не опубліковує новини, що в нас все добре.

Кирилюк О.Ю. запропонувала проголосувати наступну пропозицію:

«З метою врегулювання наявних прогалин, ініціювати внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 29.12.2021 № 1444 «Деякі питання реалізації експериментального проекту щодо поетапного запровадження Єдиної державної електронної системи е-нотаріату» та постанови Кабінету Міністрів України № 745 від 01.07.2022 «Про затвердження Правил формування та проведення перевірки нотаріального документа з електронним ідентифікатором»».

ГОЛОСУВАЛИ:

«ЗА» - 28	«ПРОТИ» - 0	«УТРИМАЛИСЬ» - 1
<i>Марченко В.М., Кирилюк О.Ю., Суханова Т.О., Кузьміч Н.В., Бунякіна О.В., Заріцька Є.О., Парамонов О.В., Масловець Л.С., Кіцула О.М., Дерун К.А., Козаєва Н.М., Балік Т.М., Пульний С.М., Пилипенко Ю.П., Барсков А.В., Мельник О.М., Гура Л.Б., Ворошина Л.В., Бернацька І.М., Пивовар А.В., Самощенко О.А., Негра О.А., Оксанюк А.А., Терещенко М.Є., Блауш Н.З., Коваленко В.В., Войтовський В.С., Бадахов Ю.Н.</i>		<i>Апалько М.Ю.</i>

УХВАЛИЛИ: З метою врегулювання наявних прогалин, ініціювати внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 29.12.2021 № 1444 «Деякі питання реалізації експериментального проекту щодо поетапного запровадження Єдиної державної електронної системи е-нотаріату» та постанови Кабінету Міністрів України №745 від 01.07.2022 «Про затвердження Правил формування та проведення перевірки нотаріального документа з електронним ідентифікатором».

Рішення прийнято.

ВИСТУПИВ: Президент Марченко В.М. оголосив, що усі питання порядку денного розглянуті.

Порядок денний вичерпано.

Засідання закрито о 17 год.00 хв.

Головуючий

підпис

В.М. Марченко

Секретар

підпис

Н.М. Козасва