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Головуючий: **В.М. Марченко**

Секретар: **Н.М. Козаєва**

Засідання розпочато о 09 год. 00 хв.

Засідання Ради НПУ проведено в робочому порядку у відповідності до пункту 5.13 Статуту НПУ в режимі «он – лайн» (доведення порядку денного, погодження проекту рішення Ради НПУ за допомогою технічних засобів – zoom-конференції, телефону, електронної пошти).

**Порядок денний**

**засідання Ради НПУ**

Задля невідкладного обговорення та прийняття рішення, **пропонується** включити до Порядку денного **«**он-лайн» засідання Ради НПУ наступні питання:

1. Про затвердження порядку денного засідання Ради НПУ *(Доповідач: Президент НПУ* ***Марченко В.М.****)*
2. Про затвердження структури та штатного розпису апарату НПУ та її відділень на 2021 рік. *(Доповідач:*  *Виконавчий директор НПУ* ***Долгова З.М.****).*

**3**.Про виконання кошторису доходів і видатків НПУ та її відділень на 2020 рік.

Про погодження та затвердження проекту кошторису доходів і видатків НПУ та відділень НПУ на 2021 рік.

(Доповідач *:Виконавчий директор НПУ* ***Долгова З. М.****)*

**4.** Про погодження та затвердження Плану основних заходів НПУ на 2021 рік. *(Доповідач: Виконавчий директор НПУ* ***Долгова З. М.)***

**5.** Про наявність в НПУ підстав для звернення до суду з позовом про скасування нормативно-правових документів, прийнятих банківськими установами, які містять незаконні вимоги щодо проходження нотаріусами «акредитації» («сертифікації») *(Доповідач: Президент НПУ* ***Марченко В.М.****)*

**6**. Про можливість створення механізму надання матеріальноїпідтримки (допомоги) нотаріусам, які її потребують *( наприклад, у разі тривалої хвороби, смерті близьких родичів (одного з подружжя, батьків, дітей), стихійного лиха та інших особливих обставин тощо.)* (*Доповідач: голова відділення НПУ в Дніпропетровській області* ***Бунякіна О.В****.)****.***

**7**. Про списання безнадійної заборгованості зі сплати членських внесків (*Доповідач: виконавчий директор НПУ* ***Долгова З. М.****)*

**8**. Звільнення від сплати членських внесків (*Доповідач: Виконавчий директор НПУ* ***Долгова З. М.****)*

**9.** Про внесення змін до Закону України «Про нотаріат»
щодо забезпечення державних нотаріусів (*Доповідач: член Ради НПУ* ***Войтовський В.С*.)**

**10.** Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення відповідальності за порушення встановленого порядку передачі документів нотаріального діловодства та архіву особою, приватна діяльність якої припинена (*Доповідач: член Ради НПУ*  ***Войтовський В.С.****)*

**11.** Різне.

**11.1** Щодо зміни складу Ліквідаційної комісії ТОВ «Інститут підвищення кваліфікації працівників органів нотаріату» *(Доповідач: Виконавчий директор НПУ* ***Долгова З. М.)***

**11.2.** Про припинення повноважень **Бернацької Інни Михайлівни,** як члена Комісії Нотаріальної палати України з питань співробітництва з органами державної влади та місцевого самоврядування та, як члена Комісії Нотаріальної палати України з питань міжнародного співробітництва, **за заявою** *(Доповідач*: *Президент НПУ* ***Марченко В.М.)***

**1**. **СЛУХАЛИ:** **Президента НПУ Марченка В.М**. про затвердження порядку денного засідання Ради НПУ.

**ВИСТУПИЛИ**: ***Марченко В.М.*** озвучив усі питання порядку денного засідання Ради НПУ 18.12.2020 року. Інші пропозиції щодо порядку денного не надходили.

Марченко В.М. вніс пропозицію проголосувати запропонований порядок денний.

**ГОЛОСУВАЛИ**:«ЗА» - 28; «ПРОТИ» - 0; «УТРИМАЛИСЬ» - 1

**УХВАЛИЛИ:** Затвердити запропонований порядок денний засідання Ради НПУ.

*Рішення прийнято.*

**2. СЛУХАЛИ:** Виконавчого директора НПУ **Долгову З.М.** про затвердження структури та штатного розпису апарату НПУ та її відділень на 2021 рік.

**ВИСТУПИЛИ**: **Долгова З.М**. зазначила, що організаційна структура та штатна чисельність апарату НПУ, доцільність посад, введених до штатного розпису щорічно аналізується на предмет впорядкування структури та оптимізації функціональних обов’язків між працівниками апарату.

 Долгова З.М. нагадала, що штатний розпис на 2020 рік змінювався у зв’язку з приведенням назв посад у відповідність із найменуваннями посад згідно з Класифікатором професій.

На сьогодні затверджена кількість посад апарату складає 27,5 одиниць.

Із них, заповнено 19 посад, 8 посад є вакантними.

Долгова З.М. зазначила, що при формуванні організаційної структури апарату НПУ на 2021 рік та тими завданнями, які ставляться перед НПУ є необхідність у **скороченні 2 штатних посад:**

– посади Директора з розвитку,

– посади секретаря у відділі організаційного забезпечення, які є вакантними і недоцільними.

Скорочення цих посад жодним чином **не вплине** на загальний показник якості та ефективності робочого процесу апарату НПУ.

Поряд із скороченням потребується введення до штатного розпису

**3 посад,** а саме :

-посада провідного експерта з питань міжнародного співробітництва - у відділ методичного забезпечення та інформаційно-аналітичної роботи (*необхідність розширення такого напрямку як міжнародна співпраця з питань реформування нотаріату, проведення спільних заходів тощо***) ;**

-посада програміста - в сектор інформаційних технологій (*необхідність викликана розширенням повноважень НПУ та е-нотаріатом);*

-посада бухгалтера - у відділ бухгалтерського обліку та фінансової звітності

*(7 відділень НПУ не мають фінансової чи кадрової можливості заповнити/ утримувати посаду бухгалтера ,тому виникає постійна необхідність надання допомоги головам відділень в правильності оформленні первинних бухгалтерських документів, податкової звітності, надання додаткових консультацій тощо)*

Долгова З.М. зазначила, що залишається актуальним також і питання про заробітну плату працівників апарату. Посадові оклади апарату переглядалися в 2018 році.

Наразі НПУ працює в різних напрямках, приймає безпосередню участь у процесах законопроектної роботи, міжнародної співпраці, долучається до участі в судових спорах, що потребує професійних людей з високим інтелектуальним потенціалом і практичними навичками.

Долгова З.М. зазначила, що питання заробітної плати дуже чутливе для сприйняття, але не піднімати це питання ми теж не можемо, оскільки зарплата це один із основних стимулюючих факторів для  мотивації в роботі.

На сьогодні, ми маємо реальні фінансові можливості для збільшення у 2021 році посадових окладів працівникам апарату НПУ.

Підвищення розміру посадових окладів частково пропонується здійснити за рахунок скорочення посад Директора з розвитку та секретаря.

Крім того, економія по статті витрат Кошторису, закладена на оплату праці у цьому році склала понад 1 млн. 500 тис. грн.

За рахунок збільшення розмірів посадових окладів працівників апарату НПУ, місячний фонд заробітної плати у 2021 році буде складати 798 000 грн., що на 172 325 грн. більше, ніж у поточному році (місячний фонд заробітної плати у 2020 році складає 625 675 грн.)

Долгова З.М. повідомила, що структура та штатні розписи відділень НПУ на 2021 рік були погоджені на засіданнях правлінь відповідних відділень та направлені до НПУ.

Зауважень чи пропозицій щодо внесення змін у ці штатні розписи відділень НПУ на 2021 рік не надходило.

Долгова З.М. звернулася до членів Ради НПУ з проханням підтримати запропоновані проєкти структури та штатних розписів апарату НПУ та її відділень на 2021 рік і проголосувати друге питання Порядку денного у такій редакції :

1. Внести зміни до штатної чисельності працівників апарату НПУ на 2021 рік:

**Скоротити 2 посади:**

-Директора з розвитку та секретаря відділу організаційного забезпечення ;

**ввести 3 посади**:

у відділ методичної роботи - посаду провідного експерта з питань міжнародного співробітництва;

в сектор інформаційних технологій - посаду програміста;

у відділ бухгалтерського обліку-посаду бухгалтера.

Затвердити штатний розпис НПУ на 2021 рік зі змінами штатної чисельності працівників апарату НПУ та посадових окладів.

Штатний розпис апарату НПУ ввести в дію з 01.01.2021 року

2. Затвердити штатні розписи відділень НПУ із змінами, погодженими на засіданнях правлінь і ввести в дію з 01.01.2021 року.

Відповідно до Положення про інформацію НПУ, затвердженого Радою НПУ 15.02.2017 року вказана інформація не оприлюднюється у протоколі, а йде додатком до цього протоколу.

**ГОЛОСУВАЛИ**:«ЗА» - 28; «ПРОТИ» - 0; «УТРИМАЛИСЬ» - 1

 (Войтовський В.С.).

**УХВАЛИЛИ:** 1. Затвердити штатний розпис НПУ на 2021 рік зі змінами штатної чисельності працівників апарату НПУ та посадових окладів.

Штатний розпис апарату НПУ ввести в дію з 01.01.2021 року

2. Затвердити штатні розписи відділень НПУ із змінами, погодженими на засіданнях правлінь і ввести в дію з 01.01.2021 року

*Рішення прийнято.*

**3. СЛУХАЛИ:** Виконавчого директора НПУ **Долгову З.М.** Про виконання кошторису доходів і видатків НПУ та її відділень на 2020 рік.

 Про погодження та затвердження проекту кошторису доходів і видатків НПУ та відділень НПУ на 2021 рік.

**ВИСТУПИЛИ**: **Долгова З.М**. доповіла, що Дохідна та Витратна частина кошторисів НПУ та її відділень на 2020 рік збалансована і не потребує коригування по НПУ.

Використання коштів відбувалося у відповідності до Витратної частини.

Перевитрат коштів, передбачених Кошторисом на 2020 рік або їх нецільового використання не має.

 Водночас, потребують коригування кошториси відділень НПУ на 2020 рік у Вінницькій, Запорізькій, Кіровоградській, Київській, Миколаївській, Тернопільській, Хмельницькій, Херсонській, Чернівецькій та Черкаській областях у зв’язку із збільшенням суми «цільового внеску на придбання приміщення під офіс НПУ», затверджені загальними зборами відділень НПУ та інше.

Залишаються невикористаними закладені у Кошторисі НПУ та її відділень кошти на придбання приміщення НПУ під офіс, тому виконання цільової програми про придбання НПУ приміщення під офіс продовжується у 2021 році.

Кожному відділенню НПУ необхідно забезпечити акумулювання визначених грошових сум на своїх поточних рахунках для подальшого перерахування на рахунок НПУ.

**Долгова З.М**. доповіла про проєкт Кошторису НПУ та відділень на 2021 рік.

Зокрема, зупинилась на основних планових показниках Дохідної частини, яка збільшена за рахунок збільшення надходжень від членських внесків, які залежать від розміру мінімальної заробітної плати (6000 грн.), встановленої на 01 січня поточного року.

Витратна частина кошторису була також збільшена, а основна її частина закладена на виконання статутних завдань.

Членам Ради були надіслані проєкти Кошторисів доходів і видатків НПУ на 2021 рік, та в розрізі кожного із відділень.

Зауважень чи пропозицій не надійшло.

Долгова З.М. звернулася до членів Ради НПУ з проханням підтримати запропоновані проєкти кошторисів НПУ та її відділень на 2021 рік і проголосувати питання третє Порядку денного у такій редакції :

1.Затвердити Кошториси доходів і видатків НПУ та її відділень на 2021 рік з урахуванням зміни залишків коштів на 01.01.2021.

 2. Внести та затвердити зміни в кошториси  відділень  на 2020 рік згідно поданих скорегованих кошторисів відділень НПУ: у Вінницькій, Запорізькій, Кіровоградській, Київській Миколаївській, Тернопільській, Хмельницькій, Херсонській, Чернівецькій та Черкаській областях.

3.Продовжити виконання цільової програми про придбання НПУ приміщення під офіс на 2021 рік.

Відділенням НПУ забезпечити акумулювання грошових коштів на своїх поточних рахунках в розмірах, визначених кошторисами відділень на 2021 рік, для подальшого перерахування на рахунок НПУ.

Відповідно до Положення про інформацію НПУ, затвердженого Радою НПУ 15.02.2017 року вказана інформація не оприлюднюється у протоколі, а йде додатком до цього протоколу.

 **ГОЛОСУВАЛИ**:«ЗА» - 27; «ПРОТИ» - 0; «УТРИМАЛИСЬ» - 2

 **УХВАЛИЛИ:** 1.Затвердити Кошториси доходів і видатків НПУ та її відділень на 2021 рік з урахуванням зміни залишків коштів на 01.01.2021.

2.Продовжити виконання цільової програми про придбання НПУ приміщення під офіс на 2021 рік.

Відділенням НПУ забезпечити акумулювання грошових коштів на своїх поточних рахунках в розмірах, визначених кошторисами відділень на 2021 рік, для подальшого перерахування на рахунок НПУ.

*Рішення прийнято.*

**4. СЛУХАЛИ:**  Виконавчого директора НПУ***Долгову З. М. «***Про погодження та затвердження Плану основних заходів НПУ на 2021 рік».

**ВИСТУПИЛИ: *Долгова З.М.*** доповіла, що на виконання доручення, усі відділення НПУ надіслали свої пропозиції до проєкту Плану заходів на 2021рік

Пропозиції та зауваження відділень НПУ були детально опрацьовані та включені до проєкту Плану заходів на 2021 рік.

Підготовлений проєкт Плану заходів на 2021 рік направлено членам Ради НПУ.

Нових пропозицій чи зауважень не надійшло.

Долгова З.М. звернулася до членів Ради НПУ з проханням «Погодити та затвердити План основних заходів НПУ на 2021 рік».

**ГОЛОСУВАЛИ**:«ЗА» - 28; «ПРОТИ» - 1; «УТРИМАЛИСЬ» - 0

**УХВАЛИЛИ:** Погодити та затвердити План основних заходів НПУ на 2021 рік.

*Рішення прийнято.*

**5. СЛУХАЛИ:** *Президента НПУ* ***Марченка В.М.***  Про наявність в НПУ підстав для звернення до суду з позовом про скасування нормативно-правових документів, прийнятих банківськими установами, які містять незаконні вимоги щодо проходження нотаріусами «акредитації» («сертифікації»).

Марченко В.М. звернувся до членів Ради НПУ і зазначив, що схема банківських установ щодо «акредитації» нотаріусів для вчинення нотаріальних дій на підставі договорів про співробітництво з банками виникла не сьогодні та існує, щонайменше, з 2006 року.

Суть таких схем полягає у встановленні банками процедур та вимог щодо допуску до посвідчення договорів іпотеки та/або застави майна, які укладаються між банком та третіми особами, виключно тих нотаріусів, які пройшли так звану «акредитацію банку».

При цьому, банк самостійно визначає перелік документів, які необхідно надати та вимагає від нотаріуса відкриття рахунку у цій банківській установі, з високими відсотковими ставками та інших вигод.

До такого переліку входять і ті документи, які становлять нотаріальну таємницю і містять персональні дані нотаріуса та інших осіб.

Подібні схеми запроваджені не тільки комерційними, але й державними банками.

Слід зазначити, що нотаріуси, які відмовляються укладати так званий договір «про співробітництво» або договір «про надання послуг», позбавляються банківською установою права на вчинення нотаріальних дій за участю цього банку, порушуючи таким чином право фізичних та юридичних осіб на вільний вибір нотаріуса.

З цього приводу, Міністерство юстиції України у листі від 16.11.2007 №31-32/999/355/2 вказало, що подібні дії є грубим порушенням законодавчих та нормативних актів, які регулюють нотаріальну діяльність та посягання на основні ознаки нотаріальної діяльності - професійну незалежність та неупередженість.

З метою вирішення цього питання, у 2014 році було проведено спільну робочу зустріч представників Міністерства юстиції, НПУ та Національного банку України.

Проте, Національний банк України тривалий час відмежувався від вирішення проблеми, посилаючись на відсутність підстав для втручання в роботу банків з цього приводу.

На неодноразові письмові звернення НПУ до голови Національного Банку України, голів правління ПАТ «Державний ощадний банк України», Укрексімбанку, народних депутатів про скасування затверджених ними постанов та положень про умови акредитації нотаріусів, питання залишається невирішеним.

Зокрема, НПУ 23.10.2020 звернулась до Національного банку України з листом щодо неправомірності процедури «акредитації» нотаріусів.

У відповіді від 23.11.2020 НБУ поінформував, що зміст звернення щодо неправомірності вказаної процедури «акредитації» було доведено до відома банків.

Проте, на адресу НПУ продовжують надходити звернення від голів відділень НПУ (*відділення НПУ у Херсонській, Чернівецькій інш. областя*х ) та приватних нотаріусів (*приватний нотаріус Обухівського районного нотаріального округу Київської області Чеботар С.І*.) про намагання банків залучити окремих нотаріусів «до себе на службу».

Марченко В.М. наголосив, що така протиправна «діяльність» банківських установ уже носить непоодинокий і системний характер по Україні та здійснюється відповідно до затверджених банками своїх внутрішніх нормативно-правових документів - положень та постанов.

У зв’язку з цим, надходили пропозиції щодо можливого оскарження таких нормативних документів, затверджених банками, у судовому порядку.

Для вирішення питання можливості оскарження дій комерційних банків щодо запровадження «акредитації» необхідно брати до уваги наступне:

1. Оскарженню підлягатимуть дії кожного окремого комерційного банку.
2. Оскарження нормативних актів банку щодо «акредитації» нотаріусів може не мати позитивних результатів з огляду на ч. 1 ст. 19 Конституції України та ст.ст. 43, 44 Господарського кодексу України.
3. Необхідним буде обґрунтувати наявність факту порушення прав нотаріусів, що зумовлено застосуванням банками процедури «акредитації» нотаріусів. Зокрема, визначити в чому саме полягають порушення прав нотаріусів.
4. Скасування на підстав рішення суду внутрішніх положень та постанов банків може бути безрезультатним, адже банк у будь-який момент прийме новий нормативний акт, замість оскарженого, що призведе до нового оскарження (на усіх етапах процесу).

При цьому, виникатиме певна колізія, адже саме порушення є результатом дій не лише банків, але й нотаріусів, адже саме нотаріуси в порушення принципів діяльності нотаріату, Закону України «Про нотаріат» та Правил професійної етики нотаріусів України проходять так звану процедуру «акредитації», надають документи та погоджуються працювати на визначених банком умовах.

Виходячи з викладеного та з метою комплексного вирішення проблеми «акредитації» нотаріусів банкамивношу таку пропозицію.

 **Головам відділень НПУ:**

1. Провести  заходи з метою  повного та всебічного інформування  нотаріусів та банківські установи про наявність грубих порушень при здійсненні «акредитації» («сертифікації») нотаріусів і подальшій співпраці між ними.

2**.** В рамках таких заходів:

а) провести перевірку щодо наявності фактів «акредитації» («сертифікації») нотаріусів відділень банківськими установами та укладання договорів про співпрацю;

б) провести роз’яснювальну роботу серед нотаріусів відділень про невідкладне усунення виявлених порушень та, у разі наявності, здійснити дії щодо негайного виключення їх прізвищ зі списків так званої «акредитації» («сертифікації»).

Акцентувати увагу, що у процедурі «акредитації» нотаріусів має місце грубе порушення абзацу 2 статті 5 Закону України «Про нотаріат» та пункту 4.3 Правил професійної етики нотаріусів України, затверджених наказом Міністерства юстиції України від 04.10.2013  №2104/5, які розроблені відповідно до статті 5 [Закону України «Про нотаріат»](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3425-12), згідно якого забороняється недобросовісна конкуренція між нотаріусами, проявами чого, зокрема, вважаються:

-примушування осіб користуватися своїми послугами;

-укладання будь-яких договорів про співпрацю з юридичними особами з наданням їм переваг щодо черговості прийому, режиму роботи чи інших преференцій;

-одержання або виплата будь-яких винагород чи комісійних особам, пов’язаним з виконанням професійного обов’язку нотаріуса.

Встановити термін виконання - до **31 січня 2021 року.**

3. У разі наявності підтверджених проявів недобросовісної конкуренції з боку нотаріуса  (*інформації про факти «акредитації» («сертифікації») нотаріуса банківськими установами; укладання будь-яких договорів про співпрацю з юридичними особами з наданням їм переваг чи інших преференцій; одержання або виплата будь-яких винагород чи комісійних особам, пов’язаним з виконанням професійного обов’язку нотаріуса тощо)* ініціювати перед Комісією НПУ з питань про професійної етики нотаріусів питання про притягнення такого нотаріуса до відповідальності.

**ГОЛОСУВАЛИ**:«ЗА» - 24; «ПРОТИ» - 3; «УТРИМАЛИСЬ» - 2

**УХВАЛИЛИ:**

Дати доручення Головам відділень НПУ:

1. Провести  заходи з метою  повного та всебічного інформування  нотаріусів та банківські установи про наявність грубих порушень при здійсненні «акредитації» («сертифікації») нотаріусів і подальшій співпраці між ними.

2**.** В рамках таких заходів:

а) провести перевірку щодо наявності фактів «акредитації» («сертифікації») нотаріусів відділень банківськими установами та укладання договорів про співпрацю;

б) провести роз’яснювальну роботу серед нотаріусів відділень про невідкладне усунення виявлених порушень та, у разі наявності, здійснити дії щодо негайного виключення їх прізвищ зі списків так званої «акредитації» («сертифікації»).

Акцентувати увагу, що у процедурі «акредитації» нотаріусів має місце грубе порушення абзацу 2 статті 5 Закону України «Про нотаріат» та пункту 4.3 Правил професійної етики нотаріусів України, затверджених наказом Міністерства юстиції України від 04.10.2013  №2104/5, які розроблені відповідно до статті 5 [Закону України «Про нотаріат»](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3425-12), згідно якого забороняється недобросовісна конкуренція між нотаріусами, проявами чого, зокрема, вважаються:

-примушування осіб користуватися своїми послугами;

-укладання будь-яких договорів про співпрацю з юридичними особами з наданням їм переваг щодо черговості прийому, режиму роботи чи інших преференцій;

-одержання або виплата будь-яких винагород чи комісійних особам, пов’язаним з виконанням професійного обов’язку нотаріуса.

Встановити термін виконання - до **31 січня 2021 року.**

3. У разі наявності підтверджених проявів недобросовісної конкуренції з боку нотаріуса  (*інформації про факти «акредитації» («сертифікації») нотаріуса банківськими установами; укладання будь-яких договорів про співпрацю з юридичними особами з наданням їм переваг чи інших преференцій; одержання або виплата будь-яких винагород чи комісійних особам, пов’язаним з виконанням професійного обов’язку нотаріуса тощо)* ініціювати перед Комісією НПУ з питань про професійної етики нотаріусів питання про притягнення такого нотаріуса до відповідальності.

*Рішення прийнято.*

 **6. СЛУХАЛИ:** голову відділення НПУ в Дніпропетровській області **Бунякіну О.В.*****«***Про можливість створення механізму надання матеріальноїпідтримки (допомоги) нотаріусам, які її потребують *(наприклад, у разі тривалої хвороби, смерті близьких родичів (одного з подружжя, батьків, дітей), стихійного лиха та інших особливих обставин тощо.)»*

 **ВИСТУПИЛИ:** Бунякіна О.В. зазначила, що в європейських країнах існує страхування професійної діяльності, а також певна підтримка з боку самоврядних організацій, можливість якої забезпечується значними членськими внесками.

 Для країн - членів латинського нотаріату ситуація, коли нотаріус опиняється у складних життєвих обставинах та не має коштів, наприклад, на лікування або просто на існування є, м’яко кажучи, ненормальною.

До того ж, діє налагоджена система медичного страхування,аоднозначність застосування правових норм забезпечує чітку регламентацію здійснення професійної діяльності.

Звичайно, що говорити про вищевказані європейські стандарти в Україні, поки що нереально, з підстав як відсутності подібних робочих варіантів у страховому бізнесі, так і неготовності кожного нотаріуса сплачувати за подібні страхові внески близько 700 євро.

Бунякіна О.В. зазначила, що у зв'язку із наявністю випадків, коли нотаріуси України потребують матеріальної допомоги, пов’язаної із непередбачуваними критичними життєвими ситуаціями (складні судові процеси, важка хвороба, стихійне лихо, смерть), Нотаріальна палата України аналізувала можливість організаційних заходів з метою надання необхідної допомоги.

Проте, складність полягає саме в тому, що процес втілення напрацьованих нами пропозицій щодо надання матеріальної підтримки нотаріусам не може бути реалізований через відсутність на законодавчому рівні можливості в НПУ витрачати такі кошти на інші цілі, ніж ті, які передбачені її Статутом НПУ.

Бунякіна О.В. нагадала, що обговорення можливих варіантів надання підтримки нотаріусам викладалося у соціальних мережах на сторінці за посиланням

<https://www.facebook.com/groups/746685185424260/permalink/2376138152478947/>

З метою пошуку оптимальних та конструктивних шляхів, які б дали можливість вирішення питання надання матеріальної підтримки нотаріусам, пропонувалося створення Благодійного фонду, кошти з якого використовувались би на допомогу нотаріусам, які потребують лікування, підтримки у справах з питань професійної діяльності, які розглядаються у судах тощо.

В той же час, створення Благодійного фонду при НПУ наразі передбачає необхідність ґрунтовного опрацювання та виваженої позиції.

В першу чергу необхідно буде вирішити питання – на які саме випадки буде розповсюджуватись така допомога та який її розмір; якими саме сумами слід обмежити надання допомоги нотаріусам з цього фонду ; чи можливо надавати допомогу родичам нотаріуса, тощо.

Окрім того, після створення БФ, необхідно буде утримувати його штат, як мінімум на три посади (директор БФ, секретар-діловод та бухгалтер), та розраховувати суму витрат на оплату праці.

За попередніми підрахунками для забезпечення роботи БФ кожен нотаріус повинен буде щорічно сплачувати не менше 7300 грн.

Крім того, потрібно враховувати ще й певні життєві перспективи і те, що професійне середовище нотаріусів не молодіє, відповідно, потрібно бути готовим до збільшення ресурсу БФ десь на 30-40%.

Ще один дуже важливий аспект – для отримання коштів необхідно буде запровадити чітку процедуру, з метою уникнення зловживань. Це означає, що нотаріусу потрібно буде збирати низку довідок та документів, щоб довести необхідність у такій допомозі.

Звичайно, що такий підхід буде створювати додаткову напругу в нашому професійному середовищі.

Враховуючи все вищевикладене, вважаємо, що на сьогоднішній день найбільш реалістичним, дієвим та таким, що можна оперативно втілити в життя є інструмент за принципом «прохання про допомогу», ініціатором якого буде відповідне відділення НПУ.

У випадку надходження до відділення НПУ звернення нотаріуса про сприяння у отриманні матеріальної допомоги колег, або у випадку, якщо голові відділення про такий факт стало відомо з інших джерел, голова відділення може опублікувати відповідну інформацію в соціальних мережах відповідного регіону.

Для реалізації такого варіанту, пропоную створити у кожному відділенні НПУ групу з 3-5 осіб або це покласти на правління відділення, які будуть розглядати кожний конкретний випадок звернення нотаріуса з метою надання матеріальної допомоги.

При цьому, у випадку, якщо на думку такої групи масштаб необхідної допомоги є таким, що не може бути задоволений на регіональному рівні, відповідне відділення може ініціювати питання щодо публікації прохання про допомогу у професійних групах соціальних мереж всеукраїнського рівня, а також звертатися з додатковою ініціативою про допомогу перед Президентом НПУ або Радою НПУ.

Бунякіна О.В. звернулася до членів Ради НПУ з проханням обговорити запропонований варіант вирішення питання надання матеріальної підтримки нотаріусам.

Після обговорення на голосування винесено наступну пропозицію :

1. Відділенням НПУ:

 - створити групу з 3-5 осіб або це покласти на правління відділення, які будуть розглядати кожний конкретний випадок звернення нотаріуса з метою надання матеріальної допомоги;

- сприяти в отриманні нотаріусом цільової матеріальної допомоги колег шляхом опублікування відповідної інформації в соціальних мережах відповідного регіону;

- ініціювати питання щодо публікації прохання про допомогу у професійних групах соціальних мереж всеукраїнського рівня, а також звертатися з додатковою ініціативою про допомогу перед Президентом НПУ або Радою НПУ.

2. Цільова матеріальна допомога за зверненням нотаріуса (*у разі тривалої хвороби, смерті близьких родичів (одного з подружжя, батьків, дітей), стихійного лиха та інших особливих обставин тощо)* є добровільною і свідомою особистою волею тих нотаріусів, які бажають її надати.

**ГОЛОСУВАЛИ**:«ЗА» - 27; «ПРОТИ» - 0; «УТРИМАЛИСЬ» - 2

**УХВАЛИЛИ:**

1. Відділенням НПУ:

 - створити групу з 3-5 осіб або це покласти на правління відділення, які будуть розглядати кожний конкретний випадок звернення нотаріуса з метою надання матеріальної допомоги;

- сприяти в отриманні нотаріусом цільової матеріальної допомоги колег шляхом опублікування відповідної інформації в соціальних мережах відповідного регіону;

- ініціювати питання щодо публікації прохання про допомогу у професійних групах соціальних мереж всеукраїнського рівня, а також звертатися з додатковою ініціативою про допомогу перед Президентом НПУ або Радою НПУ.

2. Цільова матеріальна допомога за зверненням нотаріуса (*у разі тривалої хвороби, смерті близьких родичів (одного з подружжя, батьків, дітей), стихійного лиха та інших особливих обставин тощо)* є добровільною і свідомою особистою волею тих нотаріусів, які бажають її надати.

*Рішення прийнято.*

**7.** **СЛУХАЛИ:** Виконавчого директора **Долгову З.М.** Про списання безнадійної заборгованості зі сплати членських внесків, яка утворилася за рахунок нотаріусів, які звільнені/припинили нотаріальну діяльність.

**ВИСТУПИЛИ: Долгова З.М**. доповіла, що до НПУ надійшло 12 подань від голів відділень про списання безнадійної заборгованості зі сплати членських внесків, яка утворилася за рахунок нотаріусів, які звільнені/припинили нотаріальну діяльність.

Загальна сума такої безнадійної заборгованості зі сплати членських внесків складає **179 882,55 грн**.

Списання безнадійної заборгованості передбачено Положенням про порядок сплати членських внесків членами НПУ, затвердженим Радою НПУ 07.06.2018 (із змінами від 05.03.2019) і здійснюється за рахунок коштів НПУ та її відділень у співвідношенні 50/50.

Долгова З.М. внесла пропозицію підтримати списання безнадійної заборгованість зі сплати членських внесків, яка утворилася за рахунок нотаріусів, які припинили нотаріальну діяльність, звільнені, померли за рахунок коштів НПУ та її відділень у співвідношенні 50/50, незалежно від строку позовної давності, по списку

* ***за поданням голови відділення НПУ в місті Києві Козаєвої Наталії Михайлівни:***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Припинили діяльність |  Сума боргу на 01.12.2020 р. |  Дата припинення  діяльності |
| 1. | Юдіна Ірина Георгієвна | 17731,83 | припинено  |
| 2. | Гнідюк Олександр Борисович | 3862,75 | припинено |
| 3. | Захарченко Сергій Михайлович | 1967,89 | припинено |
| 4. | Гуревічов Олег Миколайович | 1884,27 | припинено |
| 5. | Прівальцева Яна Валеріївна | 4042,45 | припинено |
| 6. | Змисловська Тетяна Василівна | 1573,96 | припинено |
| 7. | Журавльова Лариса Михайлівна | 787,18 | припинено |
| 8. | Перевертун Олександ Юрійович | 3706,70 | припинено |
| 9. | Жук Оксана Володиміровна  | 3168,65 | припинено |
| 10. | Сергова Олена Миколаївна | 392,77 | припинено |
| 11. | Колєсніченко Олексій Дмитрович | 1566,85 | припинено |
| 12. | Кравцов Олександр Олександрович | 8754,17 | припинено |
| 13. | Стешенко Наталія Миколаївна | 8956,19 | припинено |
| 14. | Данич Оксана Федорівна | 2361,54 | припинено |
| 15. | Біляєв Володимир Олександрович | 4933,31 | припинено |
| 16. | Сидоркіна Вікторія Григорівна | 11128,13 | припинено |
| 17. | Тарасюк Михайло Вікторович | 4496,19 | припинено |
| 18. | Гогіна Ірина Володимирівна | 6029,63 | припинено |
|  | **Всього:** | **87344,46** | припинено |
|  |  |  |  |

**ГОЛОСУВАЛИ**:«ЗА» - 28; «ПРОТИ» - 1; «УТРИМАЛИСЬ» - 0.

**УХВАЛИЛИ:** списати безнадійну заборгованість зі сплати членських внесків, яка утворилася за рахунок нотаріусів, які припинили нотаріальну діяльність, звільнені, померли за рахунок коштів НПУ та відділення НПУ в місті Києві у співвідношенні 50/50, незалежно від строку позовної давності**.**

*Рішення прийнято.*

* ***за поданням голови відділення НПУ в Запорізькій області Масловець Людмили Сергіївни:***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Припинили діяльність |  Сума боргу на 01.12.2020 р. |  Дата припинення  діяльності |
| 1. | Журавель Наталія Миколаївна | 3022,31 | припинено  |
| 2. | Сальнік Олена Юріївна | 1501,33 | припинено |
|  | **Всього:** | **4523,64** |  |
|  | Протокол правління від 10.12.2020 |  |  |

**ГОЛОСУВАЛИ**:«ЗА» - 28; «ПРОТИ» - 1; «УТРИМАЛИСЬ» - 0.

**УХВАЛИЛИ:** списати безнадійну заборгованість зі сплати членських внесків, яка утворилася за рахунок нотаріусів, які припинили нотаріальну діяльність, звільнені, померли за рахунок коштів НПУ та відділення НПУ в Запорізькій області у співвідношенні 50/50, незалежно від строку позовної давності**.**

*Рішення прийнято.*

* ***за поданням голови відділення НПУ в Київській області Дерун Каріни Анатоліївни:***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Припинили діяльність |  Сума боргу на 01.12.2020 р. |  Дата припинення  діяльності |
| 1. | Кондратюк Віктор Станіславович | 3844,22 | припинено |
| 2. | Стрельцова Ірина Михайлівна | 3876,06 | Припинено |
| 3. | Ткаченко Мирослава Миколаївна | 3477,50 | Припинено |
| 4. | Устіменко Марина Станіславівна | 695,50 | Припинено |
| 5. | Черних Ніна Володимирівна | 481,09 | Припинено |
| 6. | Яхно Марина Євгенівна | 80,89 | Припинено |
|  | **Всього:** | **12455,26** |  |
|  | Протокол правління № 15.12.2020 |  |  |

**ГОЛОСУВАЛИ**:«ЗА» - 28; «ПРОТИ» - 1; «УТРИМАЛИСЬ» - 0.

**УХВАЛИЛИ:** списати безнадійну заборгованість зі сплати членських внесків, яка утворилася за рахунок нотаріусів, які припинили нотаріальну діяльність, звільнені, померли за рахунок коштів НПУ та відділення НПУ в Київській області у співвідношенні 50/50, незалежно від строку позовної давності**.**

*Рішення прийнято.*

* ***за поданням голови відділення НПУ в Львівській області Пилипенка Юрія Пилиповича:***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Припинили діяльність |  Сума боргу на 01.12.2020 р. |  Дата припинення  діяльності |
| 1. | Дяків Вікторія Володимирівна | 3149,25 | смерть |
| 2. | Левицький Артем Вікторович | 7548,25 | Припинено |
| 3. | Романенко Любов Петрівна | 5674,31 | Припинено |
| 4. | Гусак Роман Тадейович | 2755,13 | припинено |
|  | **Всього:** | **19126,94** |  |
|  | Протокол правління № 5 від 07.12.2020 |  |  |

**ГОЛОСУВАЛИ**:«ЗА» - 28; «ПРОТИ» - 1; «УТРИМАЛИСЬ» - 0.

**УХВАЛИЛИ:** списати безнадійну заборгованість зі сплати членських внесків, яка утворилася за рахунок нотаріусів, які припинили нотаріальну діяльність, звільнені, померли за рахунок коштів НПУ та відділення НПУ в Львівській області у співвідношенні 50/50, незалежно від строку позовної давності**.**

*Рішення прийнято.*

* ***за поданням голови відділення НПУ в Миколаївській області Нехимчука Кирила Борисовича:***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Припинили діяльність |  Сума боргу на 01.12.2020 р. |  Дата припинення  діяльності |
| 1. | Марченко Олександра Михайлівна | 1391,00 | припинено |
| 2. | Олефір Марина Юріївна | 767,25 | Припинено |
| 3. | Шевченко Крістіна Михайлівна | 4158,02 | звільнення |
| 4. | Яновська Світлана Олександрівна | 298,50 | Припинено |
|  | **Всього:** | **6614,77** |  |

**ГОЛОСУВАЛИ**:«ЗА» - 27; «ПРОТИ» - 1; «УТРИМАЛИСЬ» - 1.

**УХВАЛИЛИ:** списати безнадійну заборгованість зі сплати членських внесків, яка утворилася за рахунок нотаріусів, які припинили нотаріальну діяльність, звільнені, померли за рахунок коштів НПУ та відділення НПУ в Миколаївській області у співвідношенні 50/50, незалежно від строку позовної давності**.**

*Рішення прийнято.*

* ***за поданням голови відділення НПУ в Одеській області Левенець Тетяни Пилипівни:***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Припинили діяльність |  Сума боргу на 01.12.2020 р. |  Дата припинення  діяльності |
| 1. | Студнева Інна Вікторівна | 1161,49 | припинила30.06.2020 |
|  | **Всього:** | **1161,49** |  |
|  | Протокол правління № 6 від 07.12.2020 р. |  |  |

**ГОЛОСУВАЛИ**:«ЗА» - 28; «ПРОТИ» - 1; «УТРИМАЛИСЬ» - 0.

**УХВАЛИЛИ:** списати безнадійну заборгованість зі сплати членських внесків, яка утворилася за рахунок нотаріусів, які припинили нотаріальну діяльність, звільнені, померли за рахунок коштів НПУ та відділення НПУ в Одеській області у співвідношенні 50/50, незалежно від строку позовної давності**.**

*Рішення прийнято.*

* ***за поданням голови відділення НПУ в Полтавській області Гури Людмили Борисівни:***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Припинили діяльність |  Сума боргу на 01.12.2020 р. |  Дата припинення  діяльності |
| 1. | Соломко Зінаїда Василівна | 2124,25 | Смерть |
| 2. | Ільїна Наталя Олексіївна | 4828,61 | звільнення |
|  | **Всього:** | **6952,86** |  |
|  | Протокол правління № 8 від 14.12.2020 р. |  |  |

**ГОЛОСУВАЛИ**:«ЗА» - 28; «ПРОТИ» - 1; «УТРИМАЛИСЬ» - 0.

**УХВАЛИЛИ:** списати безнадійну заборгованість зі сплати членських внесків, яка утворилася за рахунок нотаріусів, які припинили нотаріальну діяльність, звільнені, померли за рахунок коштів НПУ та відділення НПУ в Полтавській області у співвідношенні 50/50, незалежно від строку позовної давності**.**

*Рішення прийнято.*

* ***за поданням голови відділення НПУ в Тернопільській області Пивовар Валерія Анатолійовича:***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Припинили діяльність |  Сума боргу на 01.12.2020 р. |  Дата припинення  діяльності |
| 1. | Лютий Сергій Іванович | 713,37 | смерть |
|  | **Всього:** | **713,37** |  |

**ГОЛОСУВАЛИ**:«ЗА» - 28; «ПРОТИ» - 1; «УТРИМАЛИСЬ» - 0.

**УХВАЛИЛИ:** списати безнадійну заборгованість зі сплати членських внесків, яка утворилася за рахунок нотаріусів, які припинили нотаріальну діяльність, звільнені, померли за рахунок коштів НПУ та відділення НПУ в Тернопільскій області у співвідношенні 50/50, незалежно від строку позовної давності**.**

*Рішення прийнято.*

* ***за поданням голови відділення НПУ в Харківській області Самощенко Олени Анатоліївни:***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Припинили діяльність |  Сума боргу на 01.12.2020 р. |  Дата припинення  діяльності |
| 1. | Азадалієва Яна Миколаївна | 14116,76 | Анульовано24.03.2020 |
| 2. | Зелінська Таміла Іванівна | 869,40 | Звільнення01.11.2019 |
| 3. | Гугель Анастасія Сергіївна | 1528,69 | Звільнення28.05.2019  |
| 4. | Балдакова Ірина Олександрівна | 9500,82 | Припинила10.08.2019 |
| 5. | Іванова Юлія Вікторівна | 7200,50 | Припинила25.10.2019 |
| 6. | Печко Олександр Сергійович | 3663,54 | Звільнення02.12.2019 |
| 7. | Селезньова Вікторія Федорівна | 2330,96 | Припинила01.04.2019 |
| 8. | Федоненко Наталія Олександрівна | 2610,07 | Припинила10.07.2018 |
|  | **Всього:** | **41820,74** |  |

**ГОЛОСУВАЛИ**:«ЗА» - 27; «ПРОТИ» - 1; «УТРИМАЛИСЬ» - 1.

**УХВАЛИЛИ:** списати безнадійну заборгованість зі сплати членських внесків, яка утворилася за рахунок нотаріусів, які припинили нотаріальну діяльність, звільнені, померли за рахунок коштів НПУ та відділення НПУ в Харківській області у співвідношенні 50/50, незалежно від строку позовної давності**.**

*Рішення прийнято.*

* ***за поданням голови відділення НПУ в Хмельницькій області Оксанюк Аліни Анатоліївни:***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Припинили діяльність |  Сума боргу на 01.12.2020 р. |  Дата припинення  діяльності |
| 1. | Мостова Галина Анатоліївна | 373,83 | припинила |
|  | **Всього:** | **373,83** |  |

**ГОЛОСУВАЛИ**:«ЗА» - 28; «ПРОТИ» - 1; «УТРИМАЛИСЬ» - 0.

**УХВАЛИЛИ:** списати безнадійну заборгованість зі сплати членських внесків, яка утворилася за рахунок нотаріусів, які припинили нотаріальну діяльність, звільнені, померли за рахунок коштів НПУ та відділення НПУ в Хмельницькій області у співвідношенні 50/50, незалежно від строку позовної давності**.**

*Рішення прийнято.*

* ***за поданням голови відділення НПУ в Херсонській області Негра Олега Анатолійовича:***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Припинили діяльність |  Сума боргу на 01.12.2020 р. |  Дата припинення  діяльності |
| 1. | Назарова Мирослава Анатоліївна | 1434,28 | анулювання |
|  | **Всього:** | **1434,28** |  |

**ГОЛОСУВАЛИ**:«ЗА» - 28; «ПРОТИ» - 1; «УТРИМАЛИСЬ» - 0.

**УХВАЛИЛИ:** списати безнадійну заборгованість зі сплати членських внесків, яка утворилася за рахунок нотаріусів, які припинили нотаріальну діяльність, звільнені, померли за рахунок коштів НПУ та відділення НПУ в Херсонській області у співвідношенні 50/50, незалежно від строку позовної давності**.**

*Рішення прийнято.*

* ***за поданням голови відділення НПУ в Черкаській області Терещенко Марини Євгенівни:***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Припинили діяльність |  Сума боргу на 01.12.2020 р. |  Дата припинення  діяльності |
| 1. | Дмитренко Дмитро Миколайович | 1411,52 | анулювання |
|  | **Всього:** | **1411,52** |  |
|  | Протокол правління від 04.12.2020 р. |  |  |

**ГОЛОСУВАЛИ**:«ЗА» - 28; «ПРОТИ» - 1; «УТРИМАЛИСЬ» - 0.

**УХВАЛИЛИ:** списати безнадійну заборгованість зі сплати членських внесків, яка утворилася за рахунок нотаріусів, які припинили нотаріальну діяльність, звільнені, померли за рахунок коштів НПУ та відділення НПУ в Черкаській області у співвідношенні 50/50, незалежно від строку позовної давності**.**

*Рішення прийнято.*

1. Про звільнення від сплати членських внесків (*Доповідачі: виконавчий директор НПУ* ***Долгова З. М.,*** *голови відділень НПУ)*
* **у зв’язку з вагітністю, пологами та декретною відпусткою:**
* ***за поданням голови відділення НПУ в Дніпропетровській області Бунякіної Олени Валентинівни:***
* **звільнити** від сплати членських внесків державного нотаріуса Солонянської державної нотаріальної контори **Горобець Яну Миколаївну** з 01.01.2020 по 31.12.2020 у зв’язку з тим, що вона перебуває у відпустці по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку.

Заборгованість станом на 01.12.2020 року – 7819,51 грн.

**ГОЛОСУВАЛИ**:«ЗА» - 26; «ПРОТИ» - 0; «УТРИМАЛИСЬ» - 3.

**УХВАЛИЛИ:** звільнити від сплати членських внесків державного нотаріуса Солонянської державної нотаріальної контори **Горобець Яну Миколаївну** з 01.01.2020 по 31.12.2020 рік**.**

*Рішення прийнято.*

* **звільнити** від сплати членських внесків приватного нотаріуса Дніпровського міського нотаріального округу **Ромащенко Наталю Миколаївну** з 01.10.2020 по 31.12.2020 рік у зв’язку із народженням дитини.

Заборгованість станом на 01.12.2020 року – відсутня.

**ГОЛОСУВАЛИ**:«ЗА» - 27; «ПРОТИ» - 0; «УТРИМАЛИСЬ» - 2.

**УХВАЛИЛИ:** звільнити від сплати членських внесків приватного нотаріуса Дніпровського міського нотаріального округу **Ромащенко Наталю Миколаївну** з 01.10.2020 по 31.12.2020 рік**.**

*Рішення прийнято.*

* ***за поданням голови відділення НПУ у Черкаській області Терещенко Марини Євгенівни:***
* **звільнити** від сплати членських внесків завідувача Золотоніської міської державної нотаріальної контори **Перкалюк Світлану Володимирівну** з 23.10.2020 року в зв’язку вагітністю та пологами.

Заборгованість станом на 01.12.2020 року – відсутня.

**ГОЛОСУВАЛИ**:«ЗА» - 27; «ПРОТИ» - 0; «УТРИМАЛИСЬ» - 2.

**УХВАЛИЛИ:** звільнити від сплати членських внесків завідувача Золотоніської міської державної нотаріальної контори **Перкалюк Світлану Володимирівну** з 23.10.2020 року по 23.01.2021 рік**.**

*Рішення прийнято.*

* ***за поданням голови відділення НПУ в місті Києві Козаєвої Наталії Михайлівни:***
* **звільнити від сплати членських внесків за період з 01.01.2020 по 10.03.2020 рік (з причини відпустки по догляду за дитиною)** державного нотаріуса Першої київської державної нотаріальної контори **Заведею Любов Олександрівну**, врахувати в 2020 році нараховані їй суми членських внесків за період, коли вона не здійснювала нотаріальну діяльність (з причини догляду за дитиною), а саме з 26.06.2017 р. по 31.12.2019 р. включно шляхом звільнення на відповідну суму від сплати внесків в 2020 році - 2661,48 грн., за умови повного погашення нею існуючої заборгованості за попередні роки в строк до 27.12.2020 року.

Заборгованість станом на 01.12.2020 року – 6579,96 грн.

**ГОЛОСУВАЛИ**:«ЗА» - 26; «ПРОТИ» - 0; «УТРИМАЛИСЬ» - 3.

**УХВАЛИЛИ:** звільнити від сплати членських внесків державного нотаріуса Першої київської державної нотаріальної контори **Заведею Любов Олександрівну** на суму 2661,48 грн. за 2020 рік.

*Рішення прийнято.*

* **у зв’язку з хворобою (інвалідністю) та перебування на лікарняному:**
* ***за поданням голови відділення НПУ у Вінницькій області Суханової Тетяни Олександрівни:***

- **звільнити** від сплати членських внесків приватного нотаріуса Тульчинського районного нотаріального округу **Мовчан Валентину Іванівну** у зв’язку з важкою хворобою, **на період** **з 01.06.2020 року по 31.12.2020 рік**.

Заборгованість станом на 01.12.2019 року – 1967,99 грн.

**ГОЛОСУВАЛИ**:«ЗА» - 27; «ПРОТИ» - 0; «УТРИМАЛИСЬ» - 2.

**УХВАЛИЛИ:** звільнити від сплати членських внесків приватного нотаріуса Тульчинського районного нотаріального округу Мовчан Валентину Іванівну з 01.06.2020 року по 31.12.2020 рік.

*Рішення прийнято.*

* ***за поданням голови відділення НПУ в Житомирській області Заріцької Євгенії Олександрівни:***
* **звільнити** від сплати членських внесків державного нотаріуса Бердичівської державної нотаріальної контори **Ситник Олену Борисівну** з 01.01.2021 по 31.12.2021 року, у зв’язку з тим, що вона є інвалідом ІІ групи, має постійні витрати на лікування та відновлювальну терапію.

Заборгованість станом на 01.12.2020 року – відсутня.

**ГОЛОСУВАЛИ**:«ЗА» - 26; «ПРОТИ» - 0; «УТРИМАЛИСЬ» - 3.

**УХВАЛИЛИ:** звільнити від сплати членських внесків державного нотаріуса Бердичівської державної нотаріальної контори Ситник Олену Борисівнуз 01.01.2021 по 31.12.2021 рік.

*Рішення прийнято.*

* ***за поданням голови відділення НПУ в Миколаївській області Нехимчука Кирила Борисовича:***
* **звільнити** від сплати членських внесків державного нотаріуса Державного нотаріального архіву Миколаївської області **Шаталюка Сергія Дмитровича** з 01.03.2019 по 31.12.2020 року, у зв’язку з тривалим лікування інфаркту.

Заборгованість станом на 01.12.2020 року – 2182,08 грн.

**ГОЛОСУВАЛИ**:«ЗА» - 25; «ПРОТИ» - 1; «УТРИМАЛИСЬ» - 3.

**УХВАЛИЛИ:** звільнити від сплати членських внесків державного нотаріуса Державного нотаріального архіву Миколаївської області **Шаталюка Сергія Дмитровича** з 01.01.2020 по 31.12.2020 рік.

*Рішення прийнято.*

* **у зв’язку з ситуацією COVID-19:**
* ***за поданням голови відділення НПУ в Чернігівській області Коваленка Володимира Васильовича:***

- **звільнити** від сплати членських внесків приватного нотаріуса Чернігівського міського нотаріального округу **Куранкову Ольгу Миколаївну** у зв’язку з тим, що вона не працювала, відповідно до Постанови Кабінету Міністрів від 11.03.2020 року № 211 «Про запобігання поширенню на території України Коронавірусу COVID-19», на період з 18.03.2020 року по 12.05.2020 рік.

Заборгованість станом на 01.12.2020 року – відсутня.

**ГОЛОСУВАЛИ**:«ЗА» - 21; «ПРОТИ» - 6 «УТРИМАЛИСЬ» - 2.

**УХВАЛИЛИ:** звільнити від сплати членських внесків приватного нотаріуса Чернігівського міського нотаріального округу Куранкову Ольгу Миколаївну з 18.03.2020 року по 12.05.2020 рік.

*Рішення прийнято.*

* **у зв’язку з тимчасовим зупиненням нотаріальної діяльності:**
* ***за поданням голови відділення НПУ в Харківській області Самощенко Олени Анатоліївни:***
* **звільнити** від сплати членських внесків приватного нотаріуса Харківського міського нотаріального округу **Порошину Наталію Сергіївну** з 02.03.2020 по 02.03.2023 рік у зв’язку з тимчасовим зупиненням діяльності для догляду за дитиною.

Заборгованість станом на 01.12.2020 року – 7806,99 грн.

**ГОЛОСУВАЛИ**:«ЗА» - 26; «ПРОТИ» - 0; «УТРИМАЛИСЬ» - 3.

**УХВАЛИЛИ:** звільнити від сплати членських внесків приватного нотаріуса Харківського міського нотаріального округу **Порошину Наталію Сергіївну** з 02.03.2020 по 02.03.2023 рік.

*Рішення прийнято.*

* ***за поданням голови відділення НПУ в Херсонській області Негра Олега Анатолійовича:***

- **звільнити** від сплати членських внесків приватного нотаріуса Каховського районного нотаріального округу **Мотенко Наталю Олександрівну з 23.10.2020 року по 23.06.2021 рік** на весь період зупинення нотаріальної практики.

Заборгованість станом на 01.12.2020 року – 1574,40 грн.

**ГОЛОСУВАЛИ**:«ЗА» - 26; «ПРОТИ» - 0; «УТРИМАЛИСЬ» - 3.

**УХВАЛИЛИ:** звільнити від сплати членських внесків приватного нотаріуса Каховського районного нотаріального округу Мотенко Наталю Олександрівну з 23.10.2020 року по 23.06.2021 рік.

*Рішення прийнято.*

* **в наслідок стихійного лиха:**
* ***за поданням голови відділення НПУ в Луганській області Пульного Сергія Миколайовича:***

- **звільнити** від сплати членських внесків приватного нотаріуса Сєвєродонецького міського нотаріального округу **Хрипуна Миколу Миколайовича з 01.10.2020 року по 01.01.2022 рік** у зв’язку з заподіяною йому значною матеріальною шкодою внаслідок стихійного лиха, а саме масштабних лісових пожеж в Луганській області у вересні 2020 року.

Заборгованість станом на 01.12.2020 року – відсутня .

**ГОЛОСУВАЛИ**:«ЗА» - 23; «ПРОТИ» - 2; «УТРИМАЛИСЬ» - 4.

**УХВАЛИЛИ:** звільнити від сплати членських внесків приватного нотаріуса Сєвєродонецького міського нотаріального округу Хрипуна Миколу Миколайовича з 01.10.2020 року по 01.01.2022 рік.

*Рішення прийнято.*

* **про розтермінування погашення заборгованості:**
* ***за поданням голови відділення НПУ в Львівській області Пилипенка Юрія Пилиповича:***
* **розтермінувати погашення заборгованості** по сплаті членських внесків приватному нотаріусу Львівського міського нотаріального округу **Левченко Людмилі Гордіївні** до 31.12.2021 року.

Заборгованість станом на 01.12.2020 року – 12845,51 грн.

**ГОЛОСУВАЛИ**:«ЗА» - 24; «ПРОТИ» - 2; «УТРИМАЛИСЬ» - 3.

**УХВАЛИЛИ:** розтермінувати погашення заборгованості по сплаті членських внесків приватному нотаріусу Львівського міського нотаріального округу Левченко Людмилі Гордіївні до 31.12.2021 року.

*Рішення прийнято.*

* **розтермінувати погашення заборгованості** по сплаті членських внесків приватному нотаріусу Львівського міського нотаріального округу **Нор Надії Миколаївні** до 31.12.2021 року.

Заборгованість станом на 01.12.2020 року – 12272,18 грн.

**ГОЛОСУВАЛИ**:«ЗА» - 24; «ПРОТИ» - 2; «УТРИМАЛИСЬ» - 3.

**УХВАЛИЛИ:** розтермінувати погашення заборгованості по сплаті членських внесків приватному нотаріусу Львівського міського нотаріального округу **Нор Надії Миколаївні** до 31.12.2021 року.

*Рішення прийнято.*

* **про перерахунок заборгованості:**
* ***за поданням голови відділення НПУ в Львівській області Пилипенка Юрія Пилиповича:***
* **перерахувати заборгованість** по сплаті членських внесків приватному нотаріусу Пустомитівського районного нотаріального округу **Міханошину Михайлу Вікторовичу,** у зв’язку з тим, що в період з 05.12.2014 року по 15.01.2016 рік та з 04.04.2019 року по 17.01.2020 рік не здійснювалась нотаріальна діяльність.

Заборгованість станом на 01.12.2020 року – 18778,55 грн.

**ГОЛОСУВАЛИ**:«ЗА» - 19; «ПРОТИ» - 3; «УТРИМАЛИСЬ» - 7.

**УХВАЛИЛИ:** перерахувати заборгованість по сплаті членських внесків приватному нотаріусу Пустомитівського районного нотаріального округу Міханошину Михайлу Вікторовичу.

*Рішення прийнято.*

* **про звільнення від сплати заборгованості по членських внесках:**
* ***за поданням голови відділення НПУ у Миколаївській області Нехимчука Кирила Борисовича:***
* **звільнити** від сплати заборгованості по членських внесках осіб, що перебувають у декретній відпустці по догляду за дитиною за списком:
* **Корчинську Ірину Вікторівну** – 4327,64 грн.
* **Скорик Юлію Вікторівну** – 3148,78 грн.
* **Онищенко Лілію Валеріївну** – 1180,80 грн.

**Пояснення**. Правлінням відділення Нотаріальної палати України в Миколаївській області встановлено, що вказані особи дійсно знаходяться у декретній відпустці. Вказаний борг нарахований за період перебування у декретній відпустці.

**ГОЛОСУВАЛИ**:«ЗА» - 24; «ПРОТИ» - 2; «УТРИМАЛИСЬ» - 3.

**УХВАЛИЛИ:** звільнити від сплати заборгованості по членських внесках осіб, що перебувають у декретній відпустці по догляду за дитиною за списком: Корчинську Ірину Вікторівну, Скорик Юлію Вікторівну, Онищенко Лілію Валеріївну.

*Рішення прийнято.*

**9. СЛУХАЛИ:** *члена Ради НПУ* **Войтовського В.С. «**Про внесення змін до Закону України «Про нотаріат» щодо забезпечення державних нотаріусів»». (*Доповідач:* **Войтовський В.С.**)

**ВИСТУПИЛИ: Войтовський В.С**. зазначив, що питання підвищення заробітної плати державних нотаріусів є досить актуальним. Запропонований мною проєкт щодо забезпечення державних нотаріусів не є остаточним і потребує грунтовного опрацювання.

Тому, вношу пропозицію передати законопроєкт **«**Про внесення змін до Закону України «Про нотаріат» на опрацювання Комісією НПУ з аналітично-методичного забезпечення нотаріальної діяльності та Комісією НПУ з питань співробітництва з органами державної влади та місцевого самоврядування.

**ГОЛОСУВАЛИ**:«ЗА» - 27; «ПРОТИ» - 1; «УТРИМАЛИСЬ» - 1

**УХВАЛИЛИ:** передати законопроєкт **«**Про внесення змін до Закону України «Про нотаріат» на опрацювання Комісією НПУ з аналітично-методичного забезпечення нотаріальної діяльності та Комісією НПУ з питань співробітництва з органами державної влади та місцевого самоврядування**.**

*Рішення прийнято.*

**10. СЛУХАЛИ:** *члена Ради НПУ* **Войтовського В.С. «**Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення відповідальності за порушення встановленого порядку передачі документів нотаріального діловодства та архіву особою, приватна діяльність якої припинена».

**ВИСТУПИЛИ: Войтовський В.С**. зазначив, що існує серйозна проблема, коли нотаріус попрацював незначний термін і закрився, а архів та бланки не здав. Працюють, так звані «клони» і на бланках таких нотаріусів виготовляють підроблені документи, а бланки в реєстрі фіксуються як використані. Далі маємо ланцюжок аферних пірамід. Такі випадки поширені у сфері майнових прав.

 На мою думку, вирішення цієї проблеми полягає в посиленні відповідальності до порядку передачі документів нотаріального діловодства та архіву особою, приватна діяльність якої припинена на законодавчому рівні.

Вношу пропозицію передати законопроєкт **«**Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення відповідальності за порушення встановленого порядку передачі документів нотаріального діловодства та архіву особою, приватна діяльність якої припинена» на опрацювання Комісією НПУ з аналітично-методичного забезпечення нотаріальної діяльності та Комісією НПУ з питань співробітництва з органами державної влади та місцевого самоврядування.

**ГОЛОСУВАЛИ**:«ЗА» - 28; «ПРОТИ» - 0; «УТРИМАЛИСЬ» - 1

**УХВАЛИЛИ:** передати законопроєкт **«**Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення відповідальності за порушення встановленого порядку передачі документів нотаріального діловодства та архіву особою, приватна діяльність якої припинена» на опрацювання Комісією НПУ з аналітично-методичного забезпечення нотаріальної діяльності та Комісією НПУ з питань співробітництва з органами державної влади та місцевого самоврядування.

*Рішення прийнято*

**11.** Різне

**11.1.** **СЛУХАЛИ:** *Виконавчого директора* **Долгову З.М***.* щодо зміни складу Ліквідаційної комісії ТОВ «Інститут підвищення кваліфікації працівників органів нотаріату».

**ВИСТУПИЛИ:** Долгова З.М. доповіла, що ТОВ «Інститут підвищення кваліфікації працівників органів нотаріату» ЕДРПОУ 37716485 знаходиться в стадії ліквідації з квітня 2014 року.

У зв’язку із складенням повноважень Головою ліквідаційної комісії Ситнік Л.В. необхідно вирішити питання щодо зміни складу Ліквідаційної комісії товариства та надання повноважень Президенту НПУ Марченку В.М. здійснювати всі дії пов’язані з ліквідацією ТОВ «Інститут підвищення кваліфікації працівників органів нотаріату» ( *повноваження Ради НПУ- підпункт 28 пункту 5.12 Статуту НП*У).

1. Пропонується затвердити новий склад Ліквідаційної комісії ТОВ «Інститут підвищення кваліфікації працівників органів нотаріату»:

Голова Ліквідаційної комісії – Безродна Віра Миколаївна;

Член Ліквідаційної комісії – Бочко Ірина Миколаївна.

2. З метою вирішення питання щодо ліквідації ТОВ «Інститут підвищення кваліфікації працівників органів нотаріату» уповноважити Президента НПУ здійснювати всі необхідні дії, пов’язані ліквідацією товариства, в тому числі видавати довіреності на представництво НПУ в усіх установах та організаціях, Центрах надання адміністративних послуг, органах Державної реєстрації з питань внесення змін в Єдиний Державний реєстр юридичних фізичних осіб- підприємців та громадських формувань, що стосуються ТОВ «Інститут підвищення кваліфікації працівників органів нотаріату», код ЄДРПОУ 37716485.

**ГОЛОСУВАЛИ**:«ЗА» - 28; «ПРОТИ» - 0; «УТРИМАЛИСЬ» - 1

**УХВАЛИЛИ:** змінити склад Ліквідаційної комісії товариства та надати повноваження Президенту НПУ Марченку В.М. здійснювати всі дії пов’язані з ліквідацією ТОВ «Інститут підвищення кваліфікації працівників органів нотаріату».

1. затвердити новий склад Ліквідаційної комісії ТОВ «Інститут підвищення кваліфікації працівників органів нотаріату»:

* Голова Ліквідаційної комісії – Безродна Віра Миколаївна;
* Член Ліквідаційної комісії – Бочко Ірина Миколаївна.

2. уповноважити Президента НПУ здійснювати всі необхідні дії, пов’язані ліквідацією товариства, в тому числі видавати довіреності на представництво НПУ в усіх установах та організаціях, Центрах надання адміністративних послуг, органах Державної реєстрації з питань внесення змін в Єдиний Державний реєстр юридичних фізичних осіб- підприємців та громадських формувань, що стосуються ТОВ «Інститут підвищення кваліфікації працівників органів нотаріату».

*Рішення прийнято.*

**11.2. СЛУХАЛИ:** *Президента НПУ* ***Марченка В.М.*** про припинення повноважень **Бернацької Інни Михайлівни**, як члена Комісії Нотаріальної палати України з питань співробітництва з органами державної влади та місцевого самоврядування та, як члена Комісії Нотаріальної палати України з питань міжнародного співробітництва **–** за власним бажанням та внести відповідні зміни до кількісного та/або персонального складу даних комісій.

**ВИСТУПИВ:**

 Марченко В.М. звернувся до членів Ради НПУ і просив підтримати заяву про припинення повноваженьБернацької Інни Михайлівни за власним бажанням, як члена Комісії Нотаріальної палати України з питань співробітництва з органами державної влади та місцевого самоврядування та, як члена Комісії Нотаріальної палати України з питань міжнародного співробітництва.

**ГОЛОСУВАЛИ**:«ЗА» - 28; «ПРОТИ» - 0; «УТРИМАЛИСЬ» - 1

**УХВАЛИЛИ:** припинити повноваження **Бернацької Інни Михайлівни**, як члена Комісії Нотаріальної палати України з питань співробітництва з органами державної влади та місцевого самоврядування та, як члена Комісії Нотаріальної палати України з питань міжнародного співробітництва та внести відповідні зміни до кількісного та/або персонального складу даних комісій.

*Рішення прийнято.*

Порядок денний вичерпано.

Засідання закрито о 17 год. 00 хв.

**Головуючий /ПІДПИС/ В.М. Марченко**

**Секретар /ПІДПИС/ Н.М. Козаєва**